

Posudek konzultanta

na rigorózní práci Mgr. Renáty Honzíkové

„Odpovědnost zaměstnavatele za škodu při pracovních úrazech a nemocech z povolání versus zákon o úrazovém pojištění zaměstnanců“

Předložená rigorózní práce má 142 stran. Autorka svoji práci kromě úvodu a závěru člení do 3 částí. V těchto částech se zabývá odpovědností zaměstnavatele za škodu při pracovních úrazech a nemocech, odškodňováním pracovních úrazů a nemocí z povolání a přechodem odpovědnosti za škodu způsobenou pracovním úrazem a nemocí do systému sociálního zabezpečení dle zákona o úrazovém pojištění.

Téma zvolené autorkou je aktuální, a to i s ohledem na nový zákoník práce. Systém práce zvolený autorkou, považuji za vhodný, práce je členěna přehledně a logicky.

Způsob zpracování svědčí o hlubokém zájmu autorky o sledovanou problematiku a o jejích bohatých praktických zkušenostech. Práce je psána věcně správně. Autorka se ve své práci neomezuje pouze na čistě právní otázky, ale snaží se dané téma pojímat v širších souvislostech, což rovněž výrazně přispívá k pozitivnímu vyznění celé práce. Kladně je třeba také posoudit, že autorka při zpracování práce velmi hojně pracuje s judikaturou.

Při obhajobě rigorózní práce by se autorka mohla vyjádřit k otázkám předpokládaného dalšího legislativního vývoje úrazového pojištění.

Použitou literaturu považuji za dostačující. Práce s touto literaturou je na dobré úrovni. Vytknout lze pouze skutečnost, že u kolektivních prací by měl být citován též autor příslušné části.

Závěrem konstatuji, že práce Mgr. Renáty Honzíkové má celkově velmi dobrou úroveň a svojí písemnou rigorózní prací prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti zpracovávané problematiky a předložená rigorózní práce splňuje, podle mého názoru, v souladu se zákonem o vysokých školách a vnitřními předpisy Univerzity Karlovy a Právnické fakulty UK, požadavky kladené na tento druh prací.

V Praze dne 14. září 2007

prof. JUDr. Miroslav Bělina

konzultant