

# Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2020/2021

**Jméno a příjmení studenta:** PhDr. Lucie Šmídová  
**Identifikační číslo studenta:** 78245717

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Historické vědy  
**Studijní obor:** Moderní hospodářské a sociální dějiny  
**Identifikační čísla studia:** 408031

**Název práce:** František a Alena Falerští. Životy a manželství ve víru totalitních režimů.

**Pracoviště práce:** Ústav českých dějin (21-UCD)

**Jazyk práce:** čeština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Školitel:** doc. Mgr. Jaroslav Šebek, Ph.D.

**Oponent(i):** prof. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D.

PhDr. Jitka Jonová, Th.D.

**Datum obhajoby:** 26.03.2021      **Místo obhajoby:** Praha

**Hlasování komise:** prospěl/a: 5      neprospěl/a: 0

**Průběh obhajoby:** 15:04 Předseda zahájil obhajobu, představil studentce členy komise a oponenty.  
15:06 Školitel, doc. Šebek, seznámil přítomné s hodnocením studia a vedením disertační práce.  
15:10 Studentka představila svou práci a výsledky k nimž dospěla. Zvláště se zaměřila na metodologii studia pramenů včetně orální historie.  
15:20 Oponentka, doc. Jonová, seznámila přítomné se závěry svého posudku a zdůraznila přínos k otázce osobního prožívání víry. Položila dotaz ohledně rozdílů mezi skutečnou vírou a vírou formální u věřících.  
15:23 Předseda přednesl podstatné části posudku oponenta, prof. Novotného. Oponent v posudku vyzdvihl především poctivou práci historika a současně se dotázal na vazbu disertační práce a publikovaných prací doktorandky.  
15:25 Studentka zodpověděla všechny dotazy oponentů.  
15:40 Předseda zahájil diskuzi, během níž byly položeny otázky týkající se vztahu manželů Falerských k totalitním režimům a míru kompromisu, k němuž se byli ochotni uchýlit; dále byla diskutována otázka genderového rozdělení rolí v manželství Falerských; relativnosti ne příliš vzdálené perspektivy z hlediska poznání. Studentka na položené dotazy odpověděla se znalostí věci.  
15:55 Byla zahájena uzavřená diskuze. Komise konstatovala, že studentka obhajobou prokázala předpoklady pro udělení doktorského titulu a jednomyslně se shodla na hodnocení prospěla.

<b>Klasifikace obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc.	.....
<b>Členové komise:</b>	prof. PhDr. Milena Lenderová, CSc.	.....
	doc. Mgr. Jaroslav Šebek, Ph.D.	.....
	prof. PhDr. Jiří Štaif, CSc.	.....
	doc. Mgr. Matěj Spurný, Ph.D.	.....