

### Posudek oponenta diplomové práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce:

Anna Churáčková, Rudý nebo hnědý šátek? Společné i rozdílné osudy Pionýrské organizace a Junáka v zakladatelském období komunistického režimu v Československu, Praha PedF UK, KDDD, 2020, Petr Koura

#### Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
<b>Problematika a cíl práce</b> jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		X		
<b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X		
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .		X		
<b>Struktura práce</b> je vyvážená a logická.		X		
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .		X		
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	X			
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie</b> .	X			
Autor <b>správně cituje</b> .	X			
Autor nic podstatného <b>neopomenul</b> (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			
Autor pravidelně <b>konzultoval</b> s vedoucím práce				

#### Celkové hodnocení (slovně)

Heuristika práce byla negativně poznamenána epidemiologickými opatřeními; autorce se nicméně podařilo narysovat plastický obraz rozvíjení skautské organizace a jejího vývoje až do závěrečné likvidace a zároveň ukázat na principy fungování Pionýrské organizace, i když zde je nedostatek pramenů evidentnější. Autorka pak provedla komparaci zamýšleného výchovného působení obou organizací a jejich místa ve společnosti. Je třeba jen litovat, že z objektivních důvodů nemohla

postupovat podle původního plánu, protože pak by se možná ukázaly dosud poměrně neznámé detaily vývoje dětského a mládežnického hnutí za socialismu – např. působení původně skautských oddílů pod Svazarmem, existence tábornických oddílů v rámci ČSM či jiných institucí, nebo pokus Pionýra o novou definici svých záměrů za vedení Oldřicha Kryštofka. Práce je v každém případě napsána velmi kultivovaně, využívá zřejmě všechny (v danou chvíli) dostupné zdroje a ukazuje, že autorka si umí položit správné otázky.

Doporučuji ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Datum 14. ledna 2021

Podpis oponenta práce Jiří Pokorný