

Brynychová Jana

Obhajoba rigorózní práce

Rigorozantka se vyjádřila souhlasně
Stučný záznam o obhajobě: k posudku a vyjádření PAP, zejména souhlasila s vyhradami. Předpětlo komise uvedl svůj názor na práci, zejména se ztotožňuje s názory oponentů a PAP, (ved. práce) má nedostatky stran systematicky práce, uřídění myšlenek, které práce má pochopně obstarat. odrazí na otázky z posudků:

- 1) veřejné užívání ve vztahu k lesním a zeměd. pozemkům
- 2) zhodnocení kritérií poskytování zeměd. dotací.

Výsledek obhajoby: NEPROSPĚLA

- 3) Odnímání pozemků z PUPFL
- 4) Právní nárok na souhlas s odnětím pozemku ze ZPF.

Komise doporučuje přepracování práce, způsob přepracování je popsán v posudcích a zazněl i v rámci obhajoby (systematika práce, uřídění myšlenek - zejména).

Ústní zkouška

z tematického okruhu: Právo životního prostředí

Otázky:

- 1) Trestněprávní odpovědnost na úseku ŽP
 - 2) Poružování úlivu na životní prostředí (EIA) se zaměřením na poružování záměrů
 - 3) ochrana kvality ovzduší
- POZN. u otázky 1) Neznalost odpovědnosti PO, neznalost konceptu přičita-
telnosti
2) řada neznalostí zejména pokud se jedná o záměry podle
nejšího posuzování (EIA)
3) Neznalost aktuální právní úpravy (kategorizace zdrojů,
vstup do obydlí za účelem kontroly)

Výsledek ústní zkoušky: NEPROSPĚLA

Výsledek státní rigorózní zkoušky: NEPROSPĚLA Datum: 10.11.2020

Franková ŽÁKOVSKÁ - DISTANČNĚ
podpisy členů komise pro státní rigorózní zkoušky
Franková

Jamohorský
podpis předsedy komise
Jamohorský

podpisy konzultanta, oponenta / oponentů – nejsou-li členy komise

Přílohy: Posudek konzultanta rigorózní práce
Posudek oponenta / oponentů rigorózní práce