

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Jana Kundrátová
Téma práce:	Online B2C zmluvy a mezinárodní právo procesné
Rozsah práce:	132 stran
Datum odevzdání práce:	21.1.2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma práce je vysoce aktuální, autorka se věnuje soudnímu řešení spotřebitelských sporů z nejrůznějších aspektů, se zvláštním přihlédnutím k právu Evropské unie, včetně nejnovějších dokumentů.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je středně náročné, s mnoha zdroji, z nichž lze čerpat. Není to žádné vysoce teoretické téma, ale je zpracováno s rozhledem, s přihlédnutím k mnoha myslitelným aspektům. Autorka vychází z řady českých i zahraničních zdrojů: je překvapivé, že není v literatuře, jinak velmi bohaté, zahrnuta učebnice Pfeiffer, Pauknerová, Růžička a kol., Mezinárodní obchodní právo, 2019, která se tématem v několika kapitolách přímo zabývá (Zavadilová, Brodec). Použitá literatura je ovšem více než dostatečná.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je logicky rozdělena a celkem vhodně systematicky uspořádána. Je rozdělena do tří částí – obecná část, zvláštní část a de lege ferenda. Po Úvodu se autorka v Obecné části zabývá pojmem internet, základními právními pojmy a prameny. Zvláštní část je věnována soudní příslušnosti a procesní ochraně spotřebitele. De lege ferenda se snaží zodpovědět otázky, které si autorka v úvodu položila, a naznačuje i určitá nová řešení.

4. Vyjádření k práci

Práce má vysokou úroveň, je dynamická, čtivá, snaží se jít do hloubky, využívá řadu zdrojů, které řádně cituje.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka zpracovala práci samostatně, shoda s jinými zdroji je nižší než 5 %. Práce je originální.
Logická stavba práce	Práce je logicky rozdělena a celkem vhodně systematicky uspořádána.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vychází z bohaté literatury tuzemské i zahraniční, včetně judikatury a internetových zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Téma je detailně analyzováno.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava je přehledná.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je napsána čtivě, na výborné stylistické úrovni, s výjimkou interpunkce, ale to je bohužel dnes zcela běžné.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlíte na konkrétním příkladě aplikovatelnost CISG na spotřebitelskou smlouvu (ke s. 34). Vyskytl se takový případ v praxi?
2. Jak si představujete nového hraničního určovatele (ke s. 103)?
3. Je opravdu ADR u spotřebitelských sporů neefektivní (ke s. 104)?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci plně doporučuji k obhajobě.
---	-----------------------------------

V Praze dne 29.1.2021

Monika Pauknerová
oponent/oponentka