

Posudek rigorózní práce

**Mgr. David Bujgl**

na téma: **Agent pro zajištění v českém právním řádu,**

vyhotovený v rámci rigorózního řízení na Právnické fakultě Univerzity Karlovy

---

Mgr. David Bujgl v rámci rigorózního řízení předložil svou rigorózní práci na téma *Agent pro zajištění v českém právním řádu*. Jedná se o téma velmi zajímavé a ojedinělé ve zpracování v absolventskou práci. Je to také téma mimořádně prakticky zaměřené a právě pro praxi přínosné.

Autor vytvořil práci, která má celkem 210.931 znaků včetně mezer (dle prohlášení autora). Systematika práce je následující, mimo úvodu a závěru, které autor nečísluje: 1) Dluhové financování; 2) Role bank při dluhovém financování; 3) Zajištění; 4) Konstrukce agenta pro zajištění; 5) Práva a povinnosti agenta pro zajištění; 6) Zahraniční úprav agenta pro zajištění. Hlavní kapitoly se pak dále vnitřně člení. Práce je doplněna o prohlášení, poděkování, seznam zkratk, seznam použité literatury a dalších pramenů, anotaci a klíčová slova v českém a anglickém jazyce. Vnitřní systematiku práce považuji za odpovídající obsahu a rozsahu práce.

Z hlediska obsahu posuzované práce musím uvést, že považuji předkládanou rigorózní práci za velmi dobře zpracovanou. Na Právnické fakultě UK již několikátý rok vedu předmět Akviziční financování v praxi a takovýto zdroj velmi přehledně, srozumitelně a odborně kvalitně zpracovaných informací na úzce vymezené téma vztahující se k úvěrovému financování akvizic bude vítaným nejen mezi odbornou veřejností, ale také mezi studenty tohoto předmětu. Na toto konkrétní téma přitom český literární zdroj dosud informací chyběl. Doporučoval bych, aby byla práce zpracována i do veřejně přístupné, například elektronické publikace.

Autor práce se mnou při jejím zpracování spolupracoval, proto nemohu nyní konstatovat, že by práce měla nějaké výraznější obsahové nebo formální nedostatky. V průběhu tvorby práce totiž její autor mé parciální připomínky reflektoval a většinou i zapracoval.

I z pohledu na použité zdroje informací považuji práci za dobře zpracovanou, autor použil dostatečný rozsah odborných zdrojů, a to jak knižních, časopiseckých, tak elektronických. Taktéž forma citací odpovídá obecně kladeným požadavkům.

Provedl jsem také kontrolu výsledků systému Thesis a Turnitin, oba protokoly o kontrole shrnují, že míra podobnosti s jinými texty je velmi nízká, přitom po mém prostudování těchto protokolů mohu konstatovat, že se v žádném případě nejedná o shodu, která by napovídala porušení jakýchkoliv pravidel o využívání děl jiných autorů. Osobně, neboť jsem u zpracování práce po celou dobu byl, považuji tuto práci za samostatně zpracovanou a za autentické dílo výše uvedeného autora.

Osobně nemám ani žádných podstatnějších otázek, neboť i odpovědi na tyto autor v průběhu své práce do textu zakomponoval. Předpokládám, že případné otázky vznesou oponent.

Vzhledem k výše uvedenému mohu konstatovat, že předkládanou **práci doporučuji k obhajobě** před příslušnou komisí.

V Praze dne 3. března 2021

doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.  
Právnická fakulta Univerzity Karlovy