

Posudek
na rigorózní práci Mgr. Michaely Burešové
„Svědka v trestním řízení a jeho ochrana“

Téma předložené rigorózní práce zabývající se postavením svědka v trestním řízení a jeho ochranou je stále velmi aktuální.

Tato práce je poměrně důkladným a kvalitním zpracováním problematiky postavení svědka. Vnější úprava práce je zdařilá. Okruh použité literatury je odpovídající zvolené tématice. Předložená práce splňuje po formální stránce všechny požadavky kladené na rigorózní práci.

Práce je logicky rozčleněna mimo úvodu a závěru do jedenácti částí, které jsou dále členěny na podkapitoly. Nejprve je pojednáno o postavení svědka v trestním řízení, po té o právech a povinnostech svědka, zejména výjimkách z povinnosti svědčit. Dále se autorka věnuje výslechu svědka v trestním řízení, průběhu výslechu svědka u hlavního líčení, výslechu svědka mimo hlavní líčení a zvláštním způsobům provádění důkazů. Osmá část se zabývá institutem svědka z pohledu trestního řádu, je zde věnována pozornost koncepci ochrany svědka v trestním řádu a ochraně svědka podle zákona 137/2001 Sb. V poslední kapitole se autorka zabývá srovnáním zahraničních právních úprav ochrany svědka.

Autorka si jako svůj cíl vytkla provést rozbor problematiky postavení svědka v trestním řízení a jeho ochrany a zamyslet se nad některými problémy právního postavení oběti trestného činu v České republice. Částečně se autorka zabývá i zahraničními

zkušenostmi, v části týkající se ochrany svědka je věnován prostor judikatuře Evropského soudu pro lidská práva. Ze zahraničních zkušeností lze jmenovat i ochranu svědka ve Slovenské republice.

V závěru práce autorka shrnuje význam svědecké výpovědi pro trestní řízení, poukazuje na specifické aspekty postavení svědka a snaží se navrhnout některé změny de lege ferenda.

Celkově lze předloženou práci hodnotit jako pěknou. Autorka zde prokázala znalost zvolené problematiky, a to včetně pramenů a zejména některých problémů spojených s tématem. Autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí odborné práce.

Závěrem je nutné uvést, že předložená práce Mgr. Michaely Burešové po formální i obsahové stránce požadavky kladené na rigorózní práci a je způsobilým podkladem pro obhajobu.

Při obhajobě své práce by se autorka mohla vyjádřit k otázce, zda by navrhovala de lege ferenda změny v postavení svědka – poškozeného v rámci trestního řízení.

Doporučuji, aby po úspěšné obhajobě a rigorózní zkoušce byl Mgr. Michaela Burešové udělen titul doktora práv.

V Praze, dne 20.08.2007

JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.

oponent