

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Kateřina Pavlovská
Téma práce:	Právní úprava soustavy NATURA 2000
Rozsah práce:	Práce je zpracována na 109 stranách z toho 90 stran vlastního textu v 5 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.
Datum odevzdání práce:	28.02.2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je nepochybně stále aktuální, byť právní úprava soustavy Natura 2000 není zcela nová. Z pohledu ochrany přírody se jedná o moderní nástroj s prvky ochrany územní i druhové, a to nástroj velmi významný, jehož právní úprava i aplikace přináší řadu problémů v rovině teoretické i praktické, jak na národní, tak unijní úrovni. S tím souvisí i relativně častá novelizace příslušných ustanovení transpozičního předpisu, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze považovat za středně (standardně) náročné. Autorka zvolila relativně ohraničené téma, pro jehož zpracování existuje dostatek pramenů. Případné obtíže s jeho zpracováním mohou v daném případě vyvěrat ze snahy zařadit do práce kapitolu věnovanou právní úpravě soustavy NATURA 2000 v Rakousku.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je zpracována na 109 stranách z toho 90 stran vlastního textu v 5 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. Diplomantka se ve své práci zabývá v samostatných kapitolách několika základními okruhy otázek spojených s právní úpravou soustavy NATURA 2000. V první kapitole se věnuje jak obecnému vymezení problematiky, tak také základním cílům a účelům soustavy NATURA 2000. V rámci druhé kapitoly se autorka zaměřuje na mezinárodní aspekty s výběrem nejpodstatnějších mezinárodních úmluv. Unijní právní úprava je předmětem kapitoly třetí včetně detailnějšího rozboru příslušných směrnic. Stěžejní čtvrtá kapitola popisuje soustavu NATURA 2000 v rámci české právní úpravy. Konečně v poslední páté kapitole se diplomantka věnuje právní úpravě soustavy NATURA 2000 v Rakousku.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka při zpracování tématu prokázala schopnost celkové orientace v problematice a zpracování komplexních informací do srozumitelného a strukturovaného celku. Z textu práce je nepochybné, že autorka je dobře obeznámena s danou problematikou a je schopna své poznatky popsat a interpretovat. Členění práce je přehledné, téměř bez překlepů či pravopisných chyb. Vytknout lze snad jen absenci mezer pod názvy podkapitol, což způsobuje určité „nahuštění“ textu. Autorka rovněž prokazuje velmi dobrou schopnost práce s odbornou literaturou včetně cizojazyčných zdrojů. Po formální stránce proto hodnotím práci jako výbornou.

K obsahové stránce práce rovněž nemám zásadnějších výhrad. Faktem je, že se autorka místy nevyhnula přílišné až detailní popisnosti. Tento postup lze však do určité míry odůvodnit charakterem tématu. Kladně hodnotím zejména snahu o komplexní přístup a zpracování dané

problematiky ve všech jejích aspektech (snad s výjimkou problematiky odpovědnosti). Ocenit si zaslouží i práce s judikaturou včetně judikatury Soudního dvora EU. V práci nechybí ani vlastní názory diplomantky. Uvítat lze rovněž zařazení kapitoly věnované právní úpravě soustavy NATURA 2000 v Rakousku, byť se bohužel jedná jen o poměrně krátký a spíše obecný popis. Po obsahové stránce hodnotím práci jako velmi dobrou až výbornou.

Autorkou definovaným cílem práce (uvedeným bohužel až v jejím závěru) byla kompletní analýza právní úpravy soustavy Natura 2000, tedy jak jejího vytváření, tak její ochrany. Tento cíl byl v zásadě splněn.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Splněn
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Výborně
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Velmi dobře až výborně
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Velmi dobře až výborně
Jazyková a stylistická úroveň	Výborně

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autorka věnovala následujícím otázkám:

1. Problematika trestněprávní ochrany soustavy NATURA 2000.
2. Uveďte klady a zápory právní úpravy smluvního vyhlásování evropsky významných lokalit.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k ústní obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře až výborně

V Ostravě dne 17.03.2021

JUDr. Stanislav Derlich, Ph.D.
oponent