

# UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2018/2019

**Jméno a příjmení studenta:** Katrin Pirai  
**Datum narození:** 03.04.1997

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Specializace v pedagogice  
**Studijní obor:** Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

**Zadavatel práce:** Katedra výtvarné výchovy (41-KVV)  
**Název práce:** Člověk na cestě - autorská reflexe a škola

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** doc. ak. mal. Ivan Špirk

**Oponent(i):** Mgr. MgA. Sylva Francová

**Datum obhajoby :** 09.09.2019      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:** Studentka představila strukturu svojí bakalářské práce s ohledem k tématu cesty a záznamu cesty v dílech vybraných výtvarných umělců jako teoretické části směřující k didaktickému uchopení tématu. Vedoucí práce seznámil komisi s posudkem, jeho nedoporučením k obhajobě. Poukazuje na nejasný způsob uchopení tématu, který příliš nekoreluje, se zadáním, nedostatečné konzultace, výchozí literatura je položena zejména na dílčích publikacích vybraných umělců, chybí literatura širšího oborového rámce, četné gramatické chyby vysvětlila studentka odevzdáním chybné verze dokumentu. Zpracování didaktických náčrtů je poněkud neaktuální, nepřidržují se současné oborové didaktiky. Vlastní výtvarná část, nevychází z poučení založeném ve studiu doporučených autorit, rovněž formálním zpracování a způsob grafické prezentace vedoucí vytýká nedůslednost a malou pečlivost. Oponentka práce seznámila komisi s posudkem, jejím doporučením k obhajobě a navrženým hodnocením (3), kvituje přínosné zařazení díla Viktora Pivovarovy, zařazení linků na aktuální cestovatelské blogy, respektující současný trend, citlivost k proměnám věcí kolem nás. Z formy, kterou byly deníky realizovány, není divákovi zcela zjevný záměr autorky. Předložené denníky, které studentka vytvářela až po cestách, představují spíše kolekci reflexí než deníkový záznam. Nejsou zřejmé jejich vzájemné vazby a propojení s jejich didaktickým uchopením. V rámci diskuse se členové komise dotazovali na odlišnou formulaci znaků v dílech autorů použitých v práci. Studentka rovinu výpovědi a jejího zastoupení znakem obhájila směrem k jejich uchopení v didaktické části. Odpovědi na dotaz ke koncepci výtvarné části vyjasnily koncept propojení reflektivních textů, fotografií z cest a kreseb s v předložených "denících" (sešitech).

Všichni přítomní členové komise hlasovali o klasifikaci a shodli se na výsledku dobře.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	dobře (3)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. ak. mal. Ivan Špirk	.....
<b>Členové komise:</b>	PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D.	.....
	Mgr. Viktor Čech	.....
	MgA. Pavla Gajdošíková	.....