

# UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2019/2020

|                                      |   |                        |       |
|--------------------------------------|---|------------------------|-------|
| <b>Jméno a příjmení studenta:</b>    | Monika Hubková  |                        |       |
| <b>Rok narození:</b>                 | 1995  |                        |       |
| <b>Identifikační číslo studenta:</b> | 54085663  |                        |       |
| <b>Typ studijního programu:</b>      | navazující magisterský  |                        |       |
| <b>Studijní program:</b>             | Učitelství pro střední školy  |                        |       |
| <b>Studijní obor:</b>                | Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy, střední školy a základní umělecké školy - výtvarná výchova   |                        |       |
| <b>Identifikační čísla studia:</b>   | 586835  |                        |       |
| <b>Název práce:</b>                  | Současné umění v současné škole   |                        |       |
| <b>Pracoviště práce:</b>             | Katedra výtvarné výchovy (41-KVV)   |                        |       |
| <b>Jazyk práce:</b>                  | čeština   |                        |       |
| <b>Jazyk obhajoby:</b>               | čeština   |                        |       |
| <b>Vedoucí:</b>                      | PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D.  |                        |       |
| <b>Oponent(i):</b>                   | doc. PhDr. Marie Fulková, Ph.D.   |                        |       |
| <b>Datum obhajoby:</b>               | 10.09.2020  | <b>Místo obhajoby:</b> | Praha |
| <b>Hlasování komise:</b>             | Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 4x; velmi dobře: 0x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x  |                        |       |
| <b>Průběh obhajoby:</b>              | <p>Předsedkyně přivítala studentku a představila členy komise. Studentka vecně a poutavě představila obsah své ŽP. Prezentuje kvalitně zpracovanou teoretickou i výzkumnou část práce, promyšlené didaktické řešení tématu ŽP. Dokládá realizovanou výuku prezentací zajímavých výtvarných řešení studentů gymnázia. Předsedkyně komise přečetla posudek vedoucí práce, která byla omluvena z obhajoby. Oponentka stručně shrnula svůj posudek, oceňuje, že práce obsahuje analýzu vybraných uměleckých děl a autorů. Oponentka studentce navrhla a doporučila pro její další odborný posun, aby sledovala zahraniční odbornou a didaktickou literaturu. Oponentka položila následující dotaz: Mohla byste vztáhnout poznatky z Vaší práce ke konceptu vizuální gramotnosti? Citujete řadu autorů, kteří se touto oblastí nepřímo zabývají. Vyjádřete vlastní názor. Oponentka i komise jsou s odpovědí studentky spokojeni. Jan Pfeiffer otevřel diskusi dotazem: Za jakých okolností jsou zásahy vyučujících do autorské práce studentů relevantní a za jakých kontraproduktivní? Studentka reaguje konkrétním postřehem z praxe, vhodně jím ilustrovala a vysvětlila problematiku. Ladislav Daniel ocenil dialogický přístup, který studentka prokazuje.</p> |                        |       |

|                           |                                    |       |
|---------------------------|------------------------------------|-------|
| <b>Výsledek obhajoby:</b> | výborně (1)                        |       |
| <b>Předseda komise:</b>   | Mgr. Zuzana Fišerová, Ph.D.        | ..... |
| <b>Členové komise:</b>    | prof. PhDr. Ladislav Daniel, Ph.D. | ..... |
|                           | MgA. Pavla Gajdošíková, Ph.D.      | ..... |
|                           | MgA. Jan Pfeiffer                  | ..... |