



Univerzita Karlova Praha, Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy

Posudek oponenta závěrečné práce

Vedoucí závěrečné práce: doc. PhDr. Marie Fulková

Oponent závěrečné práce: Mgr. Magdalena Novotná, Ph.D.

Autor závěrečné práce: Martina Kotýnková

Obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Akademický rok: 2019/2020

Název práce: Edukace v regionální galerii a muzeu jako součást vzdělávání žáků na prvním stupni základní školy

Diplomová práce Martiny Kotýnkové se zabývá problematikou muzejní a galerijní edukace. Práce je aktuální svým zaměřením na propojení teorii a praxi výtvarné výchovy. Při realizaci praktické části se autorka jako učitelka vyrovnávala s výjimečnou situací distanční výuky.

Obsah práce je jasně vytyčen. Cíle práce jsou v textu uvedené pouze obecně. Cíle uvedené v zadání byly naplněny částečně. Martina Kotýnková navrhla edukační program a (vzhledem k situaci) jej částečně ověřila v praxi, přičemž prozkoumala odborné zdroje a relevantní aktuální výzkumy, jak dokládá rozsáhlý seznam literatury. O dalších z uvedených cílů (aplikace výzkumných zjištění do kultury školy a otevření kulturního dialogu mezi institucemi a rodičovskou veřejností) závěry práce bohužel nehovoří. Závěry práce jsou formulované pouze obecně. Neobsahují širší reflexi problematiky (podmínky distanční výuky, příčiny nezájmu pedagogů o galerijní edukaci aj.).

Text je teoreticky pevně zakotven. Vychází především z metodiky galerijní a muzejní edukace. Autorka prokazuje, že prostudovala a pochopila množství souvisejících textů a pedagogických konceptů (kap. 1.6.2, 1.6.3 aj.). Okrajově se teoreticky zabývá zajímavými otázkami výtvarné výchovy, jako např.: „Můžeme hovořit o dítěti jako umělci?“ (s. 10). Kap. 1.2, 1.3 a 1.5 jsou přehledové, vážou se k návrhu výtvarné edukace. Seznamují čtenáře s výtvarnými technikami, uplatněnými v praktické části, textilní tvorbou a principy galerijní edukace. Tato část textu je srozumitelně zpracovaná, avšak dost popisná a nepříliš inovativní. Nenabízí vlastní specifický úhel pohledu na vybraný aspekt dané problematiky.

Praktická část představuje realizované regionálně zaměřené edukační programy. Byla však modifikována oproti původnímu zadání. Jelikož neobsahuje výzkumné otázky a nepřináší vlastní závěry, není možné ji považovat v pravém smyslu za výzkumnou. Zdůvodnění modifikace i zvolená řešení jsou pochopitelná.

Práce je členěna logicky a přehledně.

Diplomová práce splňuje formální i jazykové náležitosti.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

1. Jakými cestami podněcujete jako učitelka primární školy kulturní dialog mezi školou, galerií a rodičovskou veřejností?
2. Jak jste představila svá výzkumná zjištění kolegům ve škole a při jaké příležitosti? Dokázala jste ovlivnit pohled kolegů na metody galerijní a muzejní edukace a přesvědčit je o jejich přínosu?
3. Uvažujte o možnostech a mezích distanční výuky výtvarné výchovy.

Vimperk 20.8. 2020

Mgr. Magdalena Novotná, Ph.D.