



Univerzita Karlova Praha, Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy

Posudek vedoucího závěrečné práce

Vedoucí závěrečné práce: Jan Pfeiffer

Oponent závěrečné práce: Marie Fulková

Autor závěrečné práce: Valentino Mele

Obor: Učitelství pro střední školy (N7504)

Studijní obor: N PG-VV (7504T223, 7504T228)

Akademický rok: 2018/19

Název práce: Urbanismus a věčné město Řím

Obsah a cíl práce

Diplomant si vybral téma, ke kterému má hluboký osobní vztah – to vede k akcentaci jeho zpracování v uměleckém projektu. Součástí této formy je však také stejně důležitý prvek, a to pedagogický přístup a jeho vyústění do originálních didaktických návrhů, jak se zhostit tématu jako učitel. Transpozice pozic umělec – badatel – učitel je jedním z nejtěžších úkolů, s nimiž se naši studenti v současnosti setkávají. Valentino Mele se odvažuje náročného kroku – navrhuje a realizuje multimediální projekt, který má evokovat atmosféru Říma a jeho génia loci. Nemá to být pohled a zážitek turistů, ale výtvarná výpověď s inspirací v rodinné paměti autora, evokace času, věčnosti, minulosti a současnosti, prolínání moderny a současnosti. Noční Řím – tajemná čtvrť Subura, bloudění ulicemi, římský chodec. Věčné město a všechny cesty vedou do Říma. Už při pohledu na koncept a plány artefaktu a při mém osobním vztahu k Římu a jeho historii, jsem chtěla oponovat tuto práci. Je zřejmé, že zde jde o výzkum uměním, nyní akcentovaný proces jak ve pedagogice umění, tak v umění samotném. Průzkum tématu autor provádí v několika rovinách: historicko-kulturní sondy a mapování odborného pozadí témat město, urbanizace, architektura, prostor, prostředí, ulice. V další rovině jde, s oporou v četbě Norberga- Schulze, o promýšlení „spirituální stránky města“ (str. 33 a dále). Následuje partie o umělcích, jimž se téma urbanismu stalo inspirací (Urban Planning: Art and the City 1967–2017), čeští autoři a autorky (např. výstavní projekty Galerie Rudolfinum nebo Galerie Beseda v Ostravě), a řada dalších „nálezů“ v oblasti vizuálního umění a výstavních projektů. Teoretický průzkum terénu je obrovský a provázaný s průzkumem pro tvůrčí část, která má tyto etapy: 1. časosběrné natáčení (záznamy Říma od roku 2015 do konce roku 2017), médium video, zvuk. 2. 3D tvorba – model Subury, evokující žánr modelů metropolí, médium keramika. 3. Prolnutí času – Subura v roce 0 a v roce 2017. Médium keramický model, video-projekce, zvuk, světlo, čas. Při obhajobě bude hrát roli celkový efekt, souhra všech prvků; to posoudí odborná komise.

Jak didakticky transformovat tek složité obsahy a zprostředkovat je dětem? To je další cíl práce, reflektovaný v kapitole Urbanismus jako vzdělávací prostředek, k němuž se vztahují také pedagogické reflexe autorem zrealizovaných didaktických přístupů na 2. stupni v ZŠ Vodičkova a na Soukromé střední umělecké škole designu. Diplomant uvádí všechny podkladové materiály (přípravy na hodinu, výsledky vyučování, vazby na RVP, myšlenkové mapy, výtvarné práce žáků, dokumentace).



Univerzita Karlova Praha, Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy

Struktura práce (členění kapitol, logická provázanost)

Práce je logicky provázána (viz část oponentury shora) a členěna na část, která mapuje základní pojmy a vymezuje teoretický rámec, (analýza literatury, fenomenologicky laděné přístupy), kapitoly tvůrčího hledání provázané s pedagogickými modely, a konečně tvůrčí část, reflektující portfolio příprav ke konstrukci artefaktu, s následnou reflexí.

Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů), viz předchozí část oponentního posudku. Práce je bezesporu inovativní; autor jde nevyšlapanou cestou, neboť témata architektury a urbanismu nejsou v didaktice výtvarné výchovy často zpracovávána. Existuje zde cézura, která je nyní spontánně zaplňována individuálním zájmem o prostředí, v němž žijeme a které je potřeba tvůrčím způsobem uchopit i v oborové didaktice. Autor uplatňuje metody výzkumu uměním a reflektované tvorby, rovněž metodologie reflektované praxe ve školním prostředí.

Autorská část práce – viz podrobně 1. část posudku. Valentino Mele je pedagogem, jehož tvůrčí invence prostupuje veškeré jeho aktivity; poctivost a pracovitost jsou příkladné.

Správnost citace a odkazů na literaturu, grafické, formální a jazykové zpracování

Citace a odkazy jsou provedeny formálně správně. Práce je čtivá, a jediné problémy lze najít v jazykové úrovni – práce by potřebovala pečlivější korekturu. Také by bylo nutno vypracovat referenční systém ilustrací a věnovat pozornost rovněž sjednocení velikosti a druhu písma použitým v textu a v poznámkách, či odkazech pod čarou.

Otázky: který z autorů (teoretik) či umělců měl na Vás nejsilnější inspirační vliv a jak se to projevilo ve vztahu ke pedagogickým přístupům? Jak hodnotíte edukační aktivity centra CAMP při Institutu plánování a rozvoje Prahy?

Práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 13. 5. 2019

Podpis doc. PhDr. Marie Fuková, Ph.D.