

## **Posudek oponenta diplomové práce**

**Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Viktor Čech**

**Oponent závěrečné práce: Mgr. A. Michal Sedlák**

**Autor závěrečné práce: Tiziana Brunová**

**Obor: N Pg - VV**

**Akademický rok: 2020/2021**

**Název práce: PLASTICKÉ VYJÁDŘENÍ ŽÁKŮ S KOMBINOVANÝM POSTIŽENÍM ANEB ODLIŠNOST JAKO OTISK JEDINEČNOSTI**

### **Obsah a cíl práce**

Diplomantka s osobním zaujetím zpracovala téma, které se netýká jen tělesnosti samotné, ale celostního vnímání člověka a jeho individuality. Autorka se citlivě zaměřuje na individualizovaný přístup pedagoga k žákovi s kombinovaným postižením a skrze potřebu inovace školního plánu. Přestože autorka mluví v práci o tělesnosti a sebezpřijetí, vnímá člověka s určitým zdravotním postižením celostně a věnuje pozornost tomu, jak motivovat každého zvláště právě vzhledem ke specifickému znevýhodnění žáka. Diplomantka uvažuje lidsky, že člověk tohoto typu není zbaven emocí a potřebuje se identifikovat s tím co sám dělá.

### **Struktura práce (členění kapitol, logická provázanost)**

Členění celků je logické a vzhledem k tomu na co se autorka v rámci tématu zaměřila. Diplomová práce je přehledně zpracována, jednotlivé části se vzájemně doplňují.

### **Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)**

Hlavním přínosem práce může být takzvané „vyjetí ze zajetých kolejí“, kdy se v pedagogickém procesu nějak navykló dělat, bez ohledu na určitou sebereflexi. Je to každopádně dobrý impuls něco změnit, přestože některé součásti výzkumu jsou přinejmenším diskutabilní. Týká se to například zadání „Proměna“. Toto téma vzhledem k primárně mimetickému požadavku vzhledem k schopnostem studentů, takže požadované výsledky z této části pro výzkum ani nemohly být relevantní. Jinak ale akční výzkum komplexně mapuje situace a individuality jednotlivých žáků.

Autorka také vhodně propojuje teoretickou část s didaktickou, kdy k tomu využívá například sochařku Evu Kmentovou. Jinak by ale bylo také dobré najít autora či autorku z oblasti výtvarného umění, kteří se potýkali s určitým tělesným problémem či jiným znevýhodněním, jenž se jistým způsobem promítal do jejich tvorby. Výtvarný, soukromý happening Tiziany je velmi formálně velkorysý a zároveň v obsahu intimní. Diplomantka si správně klade otázky po skončení tvorby, je určitě důležitý každý detail, například konkrétní místo a postup. Právě ten postup odkazuje k rituálu, který v práci také řeší.

### **Správnost citace a odkazů na literaturu**

Citace autorka uvádí správně.

### **Grafické, formální a jazykové zpracování**

Diplomová práce je jazykově a stylisticky na úrovni. Grafické zpracování je v pořádku, u grafů ve výzkumu by byly vhodné jednoduché vysvětlivky a tabulka na str. 55 by se v práci nemusela opakovat. Jen drobný překlep na str. 38.

### **Doporučení/nedoporučení k obhajobě**

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

1. Mohla byste ještě zmínit některého dalšího (lépe současného) umělce, který je zároveň nějak tělesně postižený a jehož tvorba je pro vás zajímavá?
2. Zkuste uvažovat, jakým směrem by se dal rozvinout váš výtvarný projekt.

Datum 9. 1. 2021

Mgr. A. Michal Sedlák Ph.D.