

Posudek vedoucího diplomové práce**Vedoucí závěrečné práce: Mgr.A Michal Sedlák****Oponent závěrečné práce: Mgr. Helena Kafková Ph.D.****Autor závěrečné práce: Bc Paulína Pélyová****Obor: N PG - VV****Akademický rok: 2018/2019****Název práce: MEZI NEZBYTNOSTMI A ZBYTEČNOSTMI****Obsah a cíl práce**

Autorka zkoumala vztah člověka ke konkrétnímu typu artefaktu a s ním spojenému rituálu. Dnes již lze říci, telefon jako hmotný prostředek komunikace má svou historii a vývoj. Specifické rituály spojené s ním se v základu nemění mají tedy, nadneseně řečeno, určitou tradici. Autorka našla obsah a cíl práce hlavně skrze svou autorskou část, kde prostřednictvím vlastního ritualizovaného vztahu s telefonním přístrojem reflektivně nahlíží jinak a nově svět. V tomto smyslu je práce asi nejcennější, zvláště s ohledem na současný vývoj digitálních technologií a často bezbřehého spoléhání se na ně.

Struktura práce (členění kapitol, logická provázanost)

Struktura práce je logická, členění kapitol je poměrně přehledné.

Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)

Teoretická část je poměrně obecná a málo se vztahuje k prožívání specifického rituálu. Autorka se odvolává na vliv masové kultury a globalizace na komunikační způsoby v mezilidských vztazích. Nabízí se otázka, jako úlohu v diplomové práci hraje průzkum například ve vztahu k cíli práce nebo jako tezi podporuje, kromě určité závislosti na mobilních telefonech. V práci zaznívá kritický až občas moralistní tón. V kapitole „Umelci, ktorí tvoria s telefónom“ (str. 42) se tento kritický pohled nenachází, či není srovnán s opačným přístupem, takže ve výsledku vyznívá více jako popis, stejně jako autorčin pohled na design telefonních přístrojů (str. 39). Výtvarná část práce vystřeďuje jakousi všeobjímající nivelitu do osobní roviny vlastního prožívání a vysvětluje v pedagogickém smyslu, proč se tématem zabývá. Studentka vytvořila sérii citlivých fotografií, které v rámci zajímavého konceptu ve výsledku vyznívají poněkud formálně. V didaktické rovině se autorka celkem úspěšně potýkala s tím, jak formu komunikace ovlivňují právě digitální technologie, přičemž způsoby komunikace zkoumá především výtvarným jazykem, co je zásadní.

Správnost citace a odkazů na literaturu

Citace a odkazy na literaturu jsou správné. V práci by bylo vhodné více pracovat s citacemi přímo v textu, získal by tak větší dynamiku a připomínal by základní otázku, kterou si autorka klade.

Grafické, formální a jazykové zpracování

Jazykovou úroveň nemohu plně posoudit, stylisticky však vykazuje průměrnou úroveň. Např. na str. 66 se „ztratilo“ slovo

Doporučení/nedoporučení k obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě.

datum 18. 5. 2019

Mgr. A. Michal Sedlák Ph.D.

