



Posudek oponenta bakalářské práce

Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Marie Fulková, Ph. D.

Oponent bakalářské práce: MgA. Jan Pfeiffer

Autorka bakalářské práce: Zuzana Kútová

Obor: Speciální pedagogika se zaměřením na vzdělávání – Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

Akademický rok: 2017/2018

Název práce: **Na hraně – fenomén tetování v sociálním prostředí s možnými edukačními implikacemi**

### **Obsah a cíl práce:**

Jak v úvodu autorka zmiňuje, téma své bakalářské práce zvolila z důvodů osobního zájmu o tuto oblast. S tématem má osobní zkušenosti ze strany tetovaného i tatéra. To dodává práci osobní ponor, který je z textu patrný. Práce se podrobně a ze široka zabývá problematikou tetování od prvních podob až po jeho současné formy. Zdařilé jsou pasáže, které pojednávají o historii a funkci tetování v různých částech světa. Autorka dále analyzuje obecné příčiny, vlivy a motivace vzniku, zabývá se postoji společnosti k této tělesné modifikaci. Praktická část je zpracována formou dotazníků, pro tetovanou i netetovanou populaci. Táže se lidí s tetováním na motivaci, tetování samotné i míru závislosti. Je zjišťován vliv tetování na jejich soukromý a pracovní život. Jako určitý nedostatek vnímám, že autorka neuvádí příklady se současného umění, které se dotýkají tématu zdobení těla, či přímo tetování. Poprosím tedy autorku, aby tuto část práce doplnila v rámci své obhajoby viz otázky níže.

### **Struktura práce: (členění kapitol, logická provázanost)**

Práce je velmi obsahově propracovaná a téma tetování je zde představeno s náležitou důsledností, od místních rozdílností až po význam proměny. Jednotlivé kapitoly navazují plynule: nezasvěcený čtenář tak poměrně rychle získá poměrně komplexní představu o popisovaném tématu. Některé pasáže podrobně popisují postupy a procesy i tak hraničních zákroků jako je implantace či amputace. V těchto kaitolách jsem pociťoval, že celkový název práce "Na hraně" je více než příhodný.

### **Věcné zpracování:**

(teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)

Vybrané téma je obsáhlé, ale autorka s ním naložila velice obratně - předložila a analyzovala jej a současně vysvětlila svůj osobní vztah, aplikovala jej na pedagogický svět. V tom spatřuji velice důležitý přínos pro VV, neboť přitažlivá a současně kontroverzní témata do umění i edukaci patří a každé aktualizované metodologické přístupy jsou pomocí pro praktickou realizaci. V didaktické části ocenuji, že se autorka rozhodla představit téma zdobení těla přes ne tolik známé kultury, jako je tomu například ve výtvarném úkolu "Maurské oko".

### **Správnost citace a odkazů na literaturu, grafické, formální a jazykové zpracování:**

Práce je po formální stránce dobře členěná, text je gramaticky čistý a literární na úrovni. Ocenil bych, pokud by autorka krom grafů začlenila i obrazovou přílohu, či reprodukce přímo do samotné práce. Myslím si, že k tak vrstevnatému tématu by v bakalářské práci na VV opravdu vizuální výběr neměl chybět.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké české a světové umělce pracující s tématem tetování a body artu by jste uvedla?
2. Jak by vypadala obrazová příloha k Vaší práci?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.