

**Akademický rok 2018/19  
práce**

**Posudek vedoucí bakalářské**

**Studentka: Veronika Končelová**

**Obor učitelství pro mateřské školy**

**Název práce: Samostatnost dětí a estetika prostředí školky**

**Posudek zpracovala Mgr. Helena Kafková, Ph.D.**

Práce je autorskou interpretací zadání zaměřeného na design a schopnost sebeobsluhy předškolních dětí, která zdůrazňuje vliv rodiny na estetickou volbu realizovanou dítětem. Jde jí tedy spíše o to, zkoumat, co ovlivňuje estetickou volbu dítěte v mateřské škole při činnostech souvisejících se sebeobsluhou, než o to, jak design přítomný v mateřské škole ovlivňuje možnosti sebeobsluhy dětí. V úvodu studentka jasně formuluje otázky, které řeší zejména v praktické části práce. Text teoretické části obsahuje delší kapitolu o vývoji dítěte, a kratší kapitolu o estetické problematice. Soustředění na problematiku designu je mírně oslabeno motivem morálních souvislostí estetiky (s. 9) a zaměřením na obecnější a s praktickou částí volněji související estetická témata. Úzce pojatá věcná problematika by měla být více zastoupená. Autorka věnuje pozornost mimo jiné tomu, aby zdůvodnila užitečnost estetické funkce. Je z toho patrná snaha hájit prostor pro esteticky zaměřenou výchovu v kontextu mateřské školy, což je chvályhodné, ale na kapitolu o porcelánu, kterému se studentka věnuje v praktické části, zbylo pak málo prostoru. V úvodu výzkumné sondy se autorka práce podrobně věnuje metodologickým možnostem výzkumu, a stejně jako v teoretické části přistupuje ke studované problematice spíše ze široka; což je chvályhodné, ale není to nezbytné, zvláště v situaci, kdy zpracování odborné problematiky z oblasti designu ještě není dost podrobné. Výzkumná část je přehledně strukturovaná, aby bylo zřejmé, jak a v jakém terénu práce probíhala. Autorka práce analyzuje a interpretuje sebraná data; některá pozorování se jí daří, a celkově je sonda zpracovaná poctivě. Jistě by se dostala dále, kdyby teoretické studium, jak už jsem uvedla výše, studentka zaměřila úžeji, na druhé straně oceňuji, že se pokouší triangulovat data, a vytvořit porozumění zkoumaným jevům. V závěru práce její autorka shrnuje nálezy její praktické části, a je z ní patrné, že tato část práce je nosná. Práce s literaturou a jazyková stránka práce jsou v pořádku. Přínos práce vidím především v individuálním posunu studentky, které se v praktické části podařilo shromáždit a utřídit empirická data, a získat zkušenost s reflexí výtvarných činností.

**Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci v daném oboru, a doporučuji ji k obhajobě.**

V Praze

31/8/2019

Mgr. Helena Kafková, Ph.D.