

Bakalářská práce Marie Luisi Stiborové

„Učitel MŠ a technika řeči.“

Autorka se rozhodla, že ve své bakalářské práci zhodnotí pomocí dotazníkové metody, jak rozdílně pracují se svým hlasem učitelé/ učitelky MŠ, kteří absolvovali, nebo neabsolvovali kurz techniky řeči.

Oceňuji, že se autorka věnuje problémům učitelů/učitelek MŠ, nároky, které jsou kladeny na jejich práci s předškolními dětmi jsou často opomíjeny.

Teoretická část je psána velmi srozumitelně. Logicky jsou zde propojeny texty týkající se tvorby řeči, držení těla a správného dýchání. Jednotlivé podkapitoly jsou doplněny přesným popisem jednoduchých praktických cvičení. Autorka věnuje v textu teoretické části své bakalářské práce dostatečný prostor jednotlivým kategoriím, které jsou důležité pro tvorbu kvalitního hlasového projevu – resonance, svalový impuls pro hlas, artikulace.

Obsahem praktické části je popis kvantitativního výzkumu, který autorka realizovala pomocí dotazníkové metody. V úvodu praktické části jsou velmi stručně představeny výzkumné metody kvalitativní a kvantitativní. Autorka pak podrobně představuje svůj dotazník a druhy otázek, které ve svém dotazníku použila. Zajímavý je popis okolností souvisejících s výběrem a komunikací s respondenty/respondentkami.

Stěžejní pro praktickou část je vyhodnocení zmíněného dotazníku. Polouzavřené otázky jsou vyhodnocovány slovně, u škálovitých otázek jsou vypracovány přehledné grafy, které jasně ukazují jak odpovídali respondenti/respondentky absolvující kurzy techniky řeči a ti, kteří jej neabsolvovali.

Jednalo se o výzkum s menším počtem dotazovaných, i když původní záměr autorky byl, oslovit více učitelů/učitelek z praxe. Autorka měla přesto možnost vyzkoušet si řešení mnohých náročných úkolů, které jsou spojeny s realizací kvantitativního výzkumu a své postupy a závěry byla schopna dostatečně reflektovat.

Jediným výrazným nedostatkem praktické části bakalářské práce je, že autorka v úvodu nedefinovala přesně a jasně svou hypotézu. V závěrečném vyhodnocení výsledků výzkumu, není tedy možné určit, zda výchozí hypotéza byla potvrzena či vyvrácena. V závěru bych se přimluvila za lepší genderovou korektnost textu tzn., aby autorka nehovořila pouze o učitelích, ale i učitelkách apod..

Otázka k obhajobě bakalářské práce: *Definujte přesně hypotézu svého výzkumu a odůvodněte ji.*

Bakalářskou práci při úspěšné obhajobě navrhuji hodnotit *výborně*.

V Praze 4.1. 2008 Mgr. Irena Holemá, katedra primární pedagogiky, PF UK