

Posudek vedoucího bakalářské práce**Vedoucí závěrečné práce: Mgr. A Michal Sedlák****Oponent závěrečné práce: Mgr. Helena Kafková Ph.D.****Autor závěrečné práce: Adam – Kristian Hrubý****Obor: B VV****Akademický rok: 2018/2019****Název práce: OPAKOVÁNÍ JAKO PŘEDZVĚZST ZMĚNY****Obsah a cíl práce**

Autor práce se zajímavě a osobitě zkoumal motiv opakování jak ve výtvarné, tak teoretické a didaktické rovině. V práci je srozumitelně formulována a rozvedena teze vztahující se k fascinaci opakování jako potencialitě možné pozitivní změny. Autor svými slovy v závěru poznamenává, že je možné se opakovaně vracet ke zdánlivě stejné „věci“ s možností nalézat „nové“ aniž ji opouštět, ale naopak rozvíjet.

Struktura práce (členění kapitol, logická provázanost)

Členění celků je logické po přečtení úvodu a vzhledem k tomu na co se autor v rámci tématu zaměřil.

Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)

Intuitivní přístup, který poněkud v práci převládá, rozhodně nevede výtvarnému zpracování tématu. Série kreseb a obrazů dokazuje integritu celé práce a je asi nejkvalitnější částí bakalářské práce. Student do práce přirozeně transformuje vlastní osobní zkušenosti a „opakuje“ svou tezi v různých fazetách. Přestože se práce zaměřuje na specifickou formu pouličního umění, v obecné rovině lze přijmout závěry jako přínosné pro pedagogickou praxi. V didaktické části předkládá zajímavé myšlenky, které by však byly zapotřebí více rozpracovat, což je nejspíše důvodem malých zkušeností z praxe a teorie didaktiky.

Správnost citace a odkazů na literaturu

Citace autor uvádí správně, autor by měl také využívat citací přímo v textu jako opor pro svou tezi.

Grafické, formální a jazykové zpracování

Práce je živá, dobře se čte, autor však pracuje s textem někdy až moc „svěbytně“, což ubírá na kvalitě formy a formátu závěrečné práce. Jazyk se tedy dá charakterizovat jako poněkud „neučesaný“, což ale neubírá závažnosti zprávy, kterou práce vysílá. V práci se vyskytují gramatické chyby.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě.

datum 18. 5. 2019

Mgr. A. Michal Sedlák Ph.D.

