

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Alena Vožehová	Vedoucí práce: PhDr. Marie Horázná
Název závěrečné práce: Úloha managementu školy v zabezpečení vzdělávání dětí, žáků a studentů se zdravotním postižením s podporou pedagogické asistence	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		33

Klady práce:

1. Zvolené téma je velmi aktuální a podle odpovědí respondentů málo diskutované a řešené, proto je jistě přínosné.
2. Téma práce má přímou souvislost s řízením školy, autorka je jasně vymezuje do oblasti školského managementu.
3. Autorka prokázala velmi dobrou orientaci ve zvolené problematice, v platných právních předpisech i dalších důležitých dokumentech, ale také ve vývoji praxe v naší společnosti.
4. Nejcennějším přínosem práce je zcela konkrétní doporučený postup určený managementu školy při zavádění pracovního postu asistenta pedagoga.
5. Práce je vhodně členěná, má jasnou a přehlednou strukturu, interpretace výsledků šetření je doplněna přehlednými grafy.

Nedostatky práce:

Nelze hovořit o vyslovených nedostatcích. Pouze je třeba zmínit, že pasáže věnované právním předpisům jsou poněkud rozsáhlé a kvantita informací může poněkud snižovat jejich přehlednost. Rovněž počet příloh je vzhledem k jejich opakování zbytečně vysoký.

Návrh klasifikace práce: výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

Poslední dobou je velmi diskutovaná otázka sloučení pracovního místa asistenta pedagoga a osobního asistenta, včetně možnosti jejich zařazení do vyšších platových tříd. Pokuste se rozvést, v čem a jakým způsobem může tato skutečnost ovlivnit postup managementu školy a školní praxi vůbec.

V Praze dne 7. prosince 2007