

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

| | |
|--|--------------------------------------|
| Autor práce: | Oponent: |
| PaedDr.Pavel Petrnoušek | Doc.PhDr.Lenka Slavíková,PhD. |
| Název závěrečné práce: | |
| Realizace projektu založení osmiletého gymnázia | |

| Kritéria hodnocení závěrečných prací | | počet bodů 0-5 |
|---|---|-----------------------|
| A | Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?) | 3 |
| B | Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů. | 4 |
| C | Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení). | 2 |
| D | Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů | 0 |
| E | Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje | 3 |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. | 4 |
| G | Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství? | 4 |
| celkem bodů (0-35) | | 20 |

Klady práce:

Autor již značně odstoupil od pouhého popisu situace na jeho škole a zobecnil kroky, které jsou nutné k založení víceletého gymnázia. Zejména kapitola 2. je využitelná v řídicí praxi, respektive je formulována jako modelový návod pro zřízení osmiletého gymnázia. Autor rovněž upustil od osobního tónu a v práci využívá odborný styl. Stejně tak jako v minulém posudku je možno ocenit zařazení příloh, které jsou částečně využitelné v řídicí praxi.

Nedostatky práce:

Hlavním nedostatkem je absence výzkumné části, ale chápu, že po již zrealizovaném pokusu o založení osmiletého gymnázia je těžké sondu doplňovat.

Návrh klasifikace práce: dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Charakterizujte kritické body, které ovlivňují (podmiňují) realizaci projektu osmiletého gymnázia

V Praze dne 29.12.2007