

## Ústav východoevropských studií FF UK

### Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení autora práce	Alexandra Skorvid
Studijní obor	Východoevropská studia
Název práce	Prozaická tvorba Majka Johansena: analýza hlavních specifik a tvůrčích principů (povídková tvorba)
Vedoucí/oponent práce	Mgr. Radana Merzová, PhD.

### Povinné hodnocení<sup>1</sup>

	1	2	3	4	5
Struktura práce	x				
Formální podoba práce	x				
Stylová a jazyková úroveň	x				
Výběr literatury	x				
Teoretické zpracování tématu	x				
Vlastní přínos práce, osobní zaujetí tématem	x				
Kreativita, původnost zpracování	x				
Splnění zadání práce	x				
Přínos práce pro daný obor	x				

### Dodatečné poznámky a připomínky

Práce kolegyně Alexandry Skorvid představuje vyčerpávající studii prozaické tvorby Majka Johansena, jenž je autor, který není v českém prostředí příliš znám. Na základě přečtené diplomové magisterské práce mohu konstatovat, že je to velká škoda. Diplomová práce obsahuje množství adekvátních pramenů a opírá se o velmi solidní literárně-vědné publikace. V úvodu je vyřešeno i formální zpracování práce. Diplomová práce má jasnou strukturu a postupně plní předsevzaté cíle.

<sup>1</sup> Do příslušné kolonky zanešte křížek. 1 = nejlepší hodnocení, 5 = nejhorší hodnocení

Velmi kladně hodnotím zpracování historického kontextu tvorby Majka Johansena, především význam literárních spolků, které byly významnou hybnou silou uměleckého literárního života první třetiny 20. století na Ukrajině.

Analýzu jednotlivých povídek považuji za zdařilou a komplexní. Má vysokou výpovědní hodnotu, neboť se zabývá kromě obsahu také kompozicí, jazykem, charakteristikám postav a specifikům časoprostoru. Díky bližšímu seznámení s obsahy jednotlivých povídek a také díky jedinečnému přístupu, který Johansen používal, můžeme lépe pochopit i dobu, nálady, snahy literátů, ale také celkový přístup a tendence v ukrajinské literatuře v 20. a počátku 30. let 20. století. Z celkové analýzy také chápeme jedinečnost a originalitu Johansena jako spisovatele.

Oceňuji podrobný poznámkový aparát doplňující průběžně celou práci. Je důkazem o hlubokých znalostech i výborné orientaci diplomantky v daném tématu.

Drobné překlepy (např. str. 25., 43., 54. 76., aj.) rozhodně nesnižují kvalitu předkládané práce.

Obecně považuji práci za přínosnou pro slavistické literárněvědné prostředí u nás.

#### **Otázky k obhajobě**

1: V kritických ohlasech na Johansonovy sbírky se objevuje komentář (Jakubovského), že „povídky neobstojí, protože jsou jen vypůjčeny z módní zahraniční literatury“ – o kterou literaturu mělo jít? Kterému ze zahraničních autorů se Johanson podobal nebo kým se mohl inspirovat? Koho mohl mít Jakubovský na mysli?

#### **Jednoslovné hodnocení práce:**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ohodnotit stupněm **v ý b o r n ě**.

**Mgr. Radana Merzová, PhD.**

Podpis oponenta práce

Pracoviště vedoucího oponenta práce

Katedra slavistiky, sekce ukrajinistiky, Univerzita Palackého v Olomouci

18.1.2021