



## Posudek diplomové práce

**Autor DP:** Bc. Kristýna Matoušová  
**Název práce:** Aspekty komunitní psychoterapie dospívajících v rámci denního stacionáře  
**Studijní program:** Psychologie N770 I  
**Oponent práce:** PhDr. Eva Šírová, Ph.D.

Autorka předkládá diplomovou práci, která je věnována problematice psychoterapie dospívajících. Autorka ve své velice zdařilé práci čerpá z bohaté tuzemské a zahraniční odborné literatury i z vlastních zkušeností s prací v denním stacionáři pro adolescenty při VFN v Praze, které dokázala využít a zakomponovat, jak do literárně přehledové části, tak při přípravě a realizaci svého výzkumného projektu.

V literárně přehledové části oceňuji především vztahování teoretických psychologických poznatků k danému tématu. Jednotlivé kapitoly se mi zdají být celkem vhodně zvoleny a dávají jasný přehled o celkovém záměru diplomantky, jsou v souladu s cílem práce. Velice oceňuji autorčinu práci s aktuálními výzkumnými studiemi a jejich kvalitní souhrn, který její práci zařazuje mezi elitní odborné studie na dané téma. Jedinou drobnou výtku bych měla k popisu DSA na s. 3, kde autorka možná ne zcela vhodně stylisticky představuje činnost DSA v podobě problémů a čtenář pak může mít dojem, že DSA se zabývá spíše problémy než samotnými adolescenty.

Výzkumná část přináší výsledky kvalitativního výzkumu, kdy autorka pomocí ohniskové skupiny a polostrukturovaných individuálních rozhovorů zjišťovala u 8 adolescentů ve věku 14-18 let, co dospívající chápou, jako změnu, jak proces změny prožívají, jak změnu poznají; co ke změně z jejich pohledu a zkušenosti přispívá a co naopak těmto procesům brání v průběhu docházení na stacionář. Výzkumné cíle a otázky, metody sběru dat i způsob výběru výzkumného souboru i jeho velikost byly stanoveny přiměřeně a v souladu s tématem práce. Výsledky jsou dobře zpracovány, zvláště oceňuji jejich grafické zpracování pomocí myšlenkových map. Také nesmím opomenout pochválit kvalitní etické zajištění výzkumu a ochranu dat i klientů.

Obsáhlá a strukturovaná diskuse, kde autorka porovnává své výsledky s jinými výzkumy a uvádí limity své práce, je velice podnětná a kvalitně zpracovaná. Autorka zde samozřejmě neopomněla uvést ani zajímavé možnosti dalšího zkoumání dané problematiky a možnosti využití získaných výsledků v praxi.

Po formální stránce práce obsahuje drobné chyby: překlep v poděkování; stránkování začíná až v Úvodu, ale mělo by začínat již na titulní stránce, i když se tam číslo neuvádí, tj. Úvod by měl být již na str. 8; přímé citace delší než 40 slov by měly být uváděny bez uvozovek, menším typem písma a odsazené od ostatního textu; u sekundárních citací je nutné uvádět i rok původního díla; v seznamu literatury jsou citace nejednotné, často chybí u článků hypertextový odkaz na zdroj, některé kapitoly ze sborníků jsou chybně citovány apod.



Při obhajobě této práce bych se ráda autorky zeptala, jak se jí zadařilo pracovat s dvojí rolí (výzkumníka a koterapeuta) během realizace výzkumu.

Předložená diplomová práce dle mého názoru splňuje plně požadavky standardně kladené na DP, doporučuji ji k obhajobě, avšak vzhledem k uvedeným formálním nedostatkům ji navrhuji hodnotit známkou "velmi dobře"(2).

V Praze dne 18. 1. 2021

PhDr. Eva Šírová, Ph.D.