

Oponentský posudek diplomové práce

Bc. Helena Žáčková:

„České knihy pro děti a mládež v první polovině 19. století a jejich forma publikování“

Helena Žáčková se ve své diplomové práci zaměřila na dosud málo zmapovanou oblast počátků a konstituování české knihy pro děti v první polovině 19. století jako svébytného literárního žánru, ale také coby nakladatelského fenoménu se specifickou typografickou úpravou. Přitom dětskou knihu analyzuje především z hlediska knihovědného a akcentuje druhý ze uvedených aspektů.

Celá práce je velmi dobře metodicky ukotvená a metodika je také autorkou detailně představena v úvodu. Žáčková vychází při analýze ze dvou základních pramenů, kterými jsou jednak Jungmannova Historie literatury české, jednak Online katalog Národní knihovny ČR. Oba zdroje jsou však doplněny dalšími prameny (Souborný katalog ČR, katalogy dalších knihoven) a především nezastupitelným průzkumem *de visu*, tedy „s knihou v ruce“.

Žáčková podrobně zkoumala nejen žánrovou typologii dětské literatury v první polovině 19. století, zaměřila se také formou přehledných medailonů na tiskařské podniky a jednotlivce, kteří se vydávání dětské knihy ve vymezeném časovém období věnovali. Srovnává specifický ediční výběr knih u jednotlivých tiskařů i kvantitu vydávaných děl pro děti.

Z knihovědného hlediska detailně a fundovaně hodnotí typografickou kvalitu vybraných titulů, jejich výzdobu, ať již formou knižního dekoru, nebo ilustracemi a své závěry vhodným způsobem zobecňuje. Grafickým technikám aplikovaným v ilustracích dětské knihy se Žáčková věnuje podrobně, jakožto zásadní složce dětské literatury, byť je jí v relevantních edicích první polovině 19. století – jak shledává – poskrovnu.

Z hlediska materiálově-technologického průzkumu starší knižní produkce pro děti je přínosná také analýza nakladatelských a soudobých vazeb dětských knih a typologie papíru použitého pro tisk tohoto literárního žánru.

Autor posudku rovněž oceňuje provenienční průzkum vybraných exemplářů a úspěšnou identifikaci několika starších vlastníků knih.

Práci lze vytknout dvojí: Jednak neuspořádaný úvod, jehož logická struktura řazení odstavců na některých místech pokulhává a rovněž kostrbatost řady vět, které nejsou vždy dobře čitelné a srozumitelné. Přesto jsem přesvědčen, že přínos této diplomové práce dalece převyšuje tyto nedostatky, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji jako výbornou.

V Praze dne 20. 1. 2021,

PhDr. Richard Šípek, Ph.D.

Hodnocení bc. a dipl. prací

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

Diplomové práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Metodologicky a věcně je práce zpracována na vysoké úrovni.</i>	38 bodů
přínos a novost práce	<i>Práce je z velké části založena na pramenném průzkumu. Lze ji označit za vysoce přínosnou. Týká se málo prozkoumané problematiky</i>	18 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Autorka správně cituje adekvátní množství relevantní literatury a online zdrojů.</i>	17 bodů
slohové zpracování	<i>Práce vykazuje stylistické nedostatky a některé věty jsou hůře čitelné a srozumitelné.</i>	7 bodů
gramatika textu	<i>Gramatika textu je v pořádku.</i>	5 bodů
CELKEM		85 bodů