

Oponentní posudek rigorózní práce

Název práce: **Trestněprávní nástroje ochrany životního prostředí**

Autor práce: **Mgr. BcA. Tereza Fabšřková, Ph.D.**

Školitel: **prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc.**

Datum obhajoby dizertační práce: **24. zářř 2020**

Datum odevzdání rigorózní práce: **11. února 2021**

Předložená práce byla úspěšně obhájena na Univerzitě Karlově v Praze jako práce dizertační v oboru Právo životního prostředí a nyní je předkládána k uznání jako práce rigorózní ve smyslu čl. 8 odst. 2 rigorózního řádu Univerzity Karlovy. Při posuzování náležitostí předložené práce je tedy nutné vycházet z požadavků, které studijní předpisy kladou na rigorózní práce, především tedy z požadavků vymezených v člancích 3 a 4 Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky na Právnické fakultě Univerzity Karlovy (s výjimkou čl. 4 odst. 3).

S ohledem na primární povahu práce je nabíledni, že předložená práce byla zapracována ve stanoveném rozsahu, který v daném případě (577 495 znaků) bezpečně dosahuje minimální stanovený počet znaků (180 000 znaků). Stejně tak i ostatní formální náležitosti jsou splněny a práce tak z tohoto hlediska splňuje stanovené požadavky.

Autorka si pro oblast svého výzkumu zvolila jednu ze stěžejních oblastí právní úpravy ochrany životního prostředí. Současně se jedná oblast, které je v odborné literatuře věnována mnohem menší pozornost, než by si zasloužila. Volbu tématu práce lze proto jenom ocenit. Autorka v předložené práci navazuje mimo jiné i na svůj předchozí výzkum věnovaný trestněprávní odpovědnosti právnických osob, který rozvinula do komplexní studie věnované hmotněprávním nástrojům trestního práva na mezinárodní, evropské a vnitrostátní úrovni s nezbytnými přesahy do ostatních oblastí ekologicko-právní odpovědnosti.

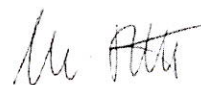
Způsob zpracování tématu odpovídá standardům vědecké práce. Práce má jasně stanovené cíle, metody a logicky strukturovaný obsah. Autorka při jejím zpracování prokázala nejen výborné znalosti zkoumané právní materie, ale i relevantní odborné literatury a judikatury, o čemž svědčí mimo jiné rozsáhlý poznámkový aparát, kterým je práce vybavena. Závěry práce jsou srozumitelné, přesvědčivé a odpovídají vytčeným cílům. Mám za nepochybné, že

autorka v rámci předložené práce jednoznačně prokázala schopnost samostatné vědecké činnosti a při jejím hodnocení se mohu ztotožnit s kladným hodnocením vyjádřeným v posudcích oponentů dizertační práce. Práce vykazuje mimořádně vysokou úroveň formálního zpracování. S odkazem na čl. 3 odst 1. Pravidel (viz výše) mohu konstatovat, že autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti a předložená práce tak splňuje všechny obsahové i formální požadavky kladené na rigorózní práce.

Závěr

S ohledem na výše uvedené **doporučuji uznat** dizertační práci Mgr. BcA. Terezy Fabšíkové, Ph.D., s názvem **Trestněprávní nástroje ochrany životního prostředí** jako práci rigorózní.

V Kladně dne 11. března 2021



JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.

oponent