

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Kristýna Ježková**

Termín SZZ: **leden 2019**

Název DP: **Rozdíly v zapamatování a pochopení antické pověsti přečtené nebo uchopené metodami a technikami dramatické výchovy.**

Datum posudku:

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: <b>Mgr. Radmila Svobodová</b>	Posuzovatel:

### A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	<b>Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.</b>	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo</b>	Výraznější nedostatky (doplnit	Nevyhovuje zcela.

	správnost.	<b>gramatice.</b>	příklady):	
--	------------	-------------------	------------	--

## B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

*Legenda:*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N

Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce Kristýny Ježkové *Rozdíly v zapamatování a pochopení antické pověsti přečtené nebo uchopené metodami a technikami dramatické výchovy* se zabývá přesně problematikou vymezenou názvem práce.

Jednoznačně nejzdařilejší částí práce jsou přípravy lekcí s využitím metod a technik dramatické výchovy, vytvořených autorkou DP.

Práce jako celek působí spíše dojmem konceptu, než finální verze diplomové práce. Cíle lekcí jsou neúplné, spíše nahodilé, místy zcela absentují. Práci také chybí jednotná grafická úprava, jsou v ní použity různé typy písma, stejně jako různé velikosti písma v běžném textu. Rozsah práce je podle číslování stran pod očekávanou hranicí rozsahu textu, není však zformátován do příslušných normostran. Na počet úhozů tedy hranici pravděpodobně splňuje, neboť má výrazně větší počet úhozů na řádek.

Teoretická část práce by potřebovala posílit, a to jak v oblasti dramatické výchovy, tak v oblasti použité výzkumné metody (zde dotazník), jeho vyhodnocování a interpretace získaných výsledků.

V praktické části je uvedena v reflexi realizace jednotlivých lekcí informace o ZŠ a třídách, ve kterých byla praktická část práce realizována, ale není obsažena důležitá informace, jakou je počet žáků při realizaci.

Obsah neodpovídá stranám v textu, vše je o jednu stranu posunuto.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

V práci chybí detailnější vyhodnocení dotazníků, je zmiňován pouze finální výsledek, nikoliv však metodologie vyhodnocování dotazníků a detailnější obsahová stránka.

Kapitola o dramatické výchově je členěna pouze v textu, toto členění není zařazeno do obsahu práce. Seznam literatury má velmi omezený počet titulů.

Stavba lekcí dramatické výchovy je zdařilá. Výborná je reflexe lekcí s žáky, kde jsou využity postupy dramatické výchovy a práce s Orffovým instrumentářem.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1) *Vysvětlíte pojem myšlenkové kreslo, který uvádíte v cílech lekce DV.*
- 2) *Proč jste se rozhodla realizovat frontální výuku v 5.B, tedy třídě s problémy, a lekce DV v 5.A, která problémy nemá, a nikoliv naopak?  
Do jaké míry to ovlivnilo výsledky výzkumu?*

**Z uvedených důvodů je sporné, zda lze práci doporučit k obhajobě.**

#### Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis: Mgr. Radmila Svobodová**