



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Kristýna Vysloužilová
Rok narození: 1990
Identifikační číslo studenta: 45921851

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Mediální a komunikační studia
Studijní obor: Mediální a komunikační studia
Identifikační čísla studia: 487457

Název práce: Legitimita médií veřejné služby v 21. století: role analýzy publika
Pracoviště práce: Institut komunikačních studií a žurnalistiky (23-IKSZ)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: PhDr. Vlastimil Nečas, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Tomáš Trampota, Ph.D.
doc. JUDr. Jiří Kroupa, CSc.

Datum obhajoby: 16.03.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Hlasování komise: prospěl/a: 4 neprospěl/a: 0

Průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu, představil komisi. Školitel představil dosavadní studium doktorandky, sumarizoval její plnění povinností, studijní pobyt v zahraničí, její zájem o média veřejné služby, a to velmi pozitivně. Studentka představila svou disertační práci, popsala cíle práce, aspekty teorie, metodologii a hlavní výzkumná zjištění. Definovala hlavní koncepty s prací související s podstatou fungování médií veřejné služby a prokazování jejich legitimacy. Zdůrazňuje, že hlavní výstup může posloužit i médiím v praxi. Komise následně přistoupila k prezentaci posudků obou oponentů. Byly oceněny změny, které studentka provedla v disertační práci od malé obhajoby, i když už během malé obhajoby byla práce velmi kvalitní. Oponent dodatečně přidal menší výtky k metodologii, které ale práci jako celku neškodí. Posudek druhého oponenta přečetl jeden z členů komise. Druhý oponent položil otázku: Jak prosadit u našich médií veřejné služby její doporučení (viz Závěr práce), která by přispěla k obhajobě jejich legitimacy, resp. vedla ke korekci při „vychylování“ jejich legitimacy? Doktorandka reagovala na výtky k metodologii prvního oponenta. Odpověděla i na dotaz druhého oponenta, že pravděpodobně formou diskuze, nicméně zmínila i dlouhodobé smlouvy. Jelikož se druhý oponent nemohl zúčastnit, nemohl reagovat na odpověď doktorandky. Následovala diskuze disertační práce, zejména o legitimitě médií veřejné služby.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	PhDr. Petr Bednařík, Ph.D. (přítomen)
	PhDr. Jan Cebe, Ph.D.
	doc. PhDr. Barbara Köpplová, CSc. (přítomen)
	doc. Mgr. MgA. Filip Láb, Ph.D. (přítomen)