

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
Pedagogická fakulta  
Myslíkova ul. 7, 110 00 Praha 1  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

kombinovaného studia oboru Školský management

<b>Autor práce:</b> <p style="text-align: center;"><b>Jiří Hamáček</b></p>	<b>Vedoucí práce:</b> <p style="text-align: center;"><b>Ing. Helena Černíková</b></p>
<b>Název závěrečné práce</b> <p style="text-align: center;"><b>Problematika uvádění učitelů do praxe</b></p>	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	3
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	3
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	2
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	2
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy</li> </ul>	3
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	3
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>19</b>

### **Zhodnoťte klady práce:**

1. Zvolené téma bakalářské práce je z oblasti managementu, řeší problematiku vedení lidí a jejich profesního rozvoje. Jde sice o problematiku v odborné literatuře už zpracovanou, praxí však často opomíjenou nebo nedoceňovanou. Autor se zaměřil na specifickou skupinu – učitele odborných předmětů s praxí v oboru na počátku pedagogické dráhy, jejich uvádění do pedagogické praxe.
2. Autor jasně formuloval tři dílčí cíle práce a vzhledem k deskriptivnímu výzkumu si vhodně stanovil odpovídající předpoklady. Použil metodu dotazníku pro dvě cílové skupiny: ředitele škol (jejich zástupce) a začínající učitele, pro upřesnění rozhovor s respondenty.
3. Práce má přehlednou strukturu, poněkud nelogické je zařazení výzkumné části jako třetí a čtvrtá kapitola a interpretace výsledků výzkumu až jako osmá kapitola. Teoretická a praktická část jsou rozsahem vyvážené.
4. Formální stránka práce je uspokojivá, obsahuje požadované náležitosti. Bylo by vhodné dodržovat důsledně v celé práci okraje a druh písma.

### **Uveďte nedostatky práce:**

1. V práci není uvedeno autorství dotazníku, zda byl dotazník pilotován a návratnost dotazníků.
2. Postrádám charakteristiku respondentů-délku odborné praxe, vzdělání, motivaci pro pedagogickou praxi.
3. Autor se pokouší o objektivní analýzu, komparaci s realizovanými výzkumy, ne vždy úspěšně (str. 21-64, 7% a 75% je téměř shodný výsledek!, fráze nebo pouhé konstatování).
4. Stylistické nedostatky se vyskytují téměř v celé práci, např.  
str.23 „ojedinělá nekonceptní hospitační činnost“ není zřejmý smysl této věty,  
str.24 „sloučit své představy o kvalitě práce s možnostmi žáků“,  
str.25 „vyjádření názorů ze strany vedení školy na začínající učitele“ atd.

**Návrh klasifikace práce:    Dobře**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Uveďte důležité vlastnosti osobnosti, které by mohly ovlivnit úspěšnost procesu uvádění učitele do pedagogické praxe.

V Praze dne 11.1.2008

Ing. Helena Černíková