

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Mgr. Simona Panýrková	Oponent: Mgr. Vladimíra Hovančíková
Název závěrečné práce: Metody autoevaluace a jejich efektivita	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	3
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		28

Klady práce:

- Zvolené téma je aktuální a potřebné.
- ZBP přináší celkem dobrý přehled problematiky evaluace ve školství.
- Dobře a aktuálně zpracovaná část týkající se dosavadního řešení problematiky evaluace.
- Po formální stránce je práce velmi pečlivě zpracovaná, je jasně strukturovaná, přehledná a graficky kvalitně vyhotovena.
- Výzkumná část je dobře graficky zpracovaná, přehledné tabulky a grafy s výsledky šetření, poměrně dobrá interpretace výsledků dává nahlédnout do aktuálního stavu evaluačního procesu v českém školství, což činí práci v tomto ohledu cennou.

Nedostatky práce:

- Chybí jasně a zřetelně formulovaný cíl práce.
- Přesto, že autorka představila méně používané a známé metody v evaluačním procesu, oblast řídicí práce by však mohla být posílena. Jde spíše o kompilaci obecných a dobře dostupných informací k problematice. Práce je víceméně výčtem a popisem evaluačních metod.
- Formulace hypotéz není zcela správná. Pro tento typ výzkumu nebylo nutné hypotézy stanovovat. Vhodnější by bylo dobře stanovit a formulovat výzkumný problém formou otázky, na které vlastní výzkum hledal odpovědi, řešení a zjišťoval stav věci.
- Práci by prospěl propracovanější závěr s výraznějším akcentem na management.

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vyzvedněte přínos Vaší ZBP pro oblast školského managementu.
2. Zhodnoťte, uveďte a doporučte, na základě výsledků šetření, důležitá zjištění pro řízení evaluačního procesu.

V Praze dne 7.1. 2008

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	3
	v*