

Zápis o části státní závěrečné zkoušky

Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Bc. Josefina Formanová
Identifikační číslo studenta: 77117534

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Filozofie
Studijní obor: Filozofie
Identifikační čísla studia: 503638

Název práce: Language and Memory in Hegel's Conception of History
Pracoviště práce: Ústav filosofie a religionistiky (21-UFAR)
Jazyk práce: angličtina
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: Dr. habil. Jindřich Karásek, Dr.
Oponent(i): Mgr. Tereza Matějčková, Ph.D.

Datum obhajoby: 05.02.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu. Autorka představila hlavní teze své práce. Předseda komise předal slovo vedoucímu práce. Vedoucí práce požaduje za pozitivum volbu velice náročného a důležitějšímu tématu. Autorka je dle vedoucího schopna traktovat velice složité a komplexní problémy. Autorka podle vedoucího práce prošla všichni texty relevantní pro analýzu daného problému v Hegelově díle. Autorka se snaží číst Hegela prizmatem současného přístupu (př. Žižek). Vedoucí práce položil své otázky týkající se práce. Jako problematické vidí Vedoucí interpretaci Hegela jakožto materialisty. Pokud podle autorky je svět před rozumovým uchopením ničím, jaký je pak statut materie. Předseda komise předal slovo oponentce. Oponentka hodnotí práci jako přesahující nároky diplomové práce. Z práce je patrný i značný kulturní přehled autorky, například z využití současných románů a daří se jí uchovat koherenci práce. Jako nedostatky vidí až přílišnou bohatost práce a místy nezdůvodněně odbíhá od tématu. Oponentka položila otázky. Je pravda, že je Hegel přítelem jednotlivin? Jaký je vztah procesu a jednotlivin? Jako nedostatečné hodnotí pojmové uchopení dějin v Hegelově díle. Autorka nejdříve odpověděla na otázky vedoucího práce. Dále autorka obhajuje problematické pasáže práce týkající se pojmu dějin. Autorka dále obhajuje svou interpretaci týkající se materie, která je důležitá zejména ve vztahu k jazykovým obsahům. Autorka dále odpovídá na otázku oponentky práce, jakým způsobem chápe pojem ducha. Komise se rozhodla udělit známku výborně, neboť komisi připadal obhajoba práce na velmi vysoké úrovni.

Klasifikace obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	Dr. habil. Jindřich Karásek, Dr.
Členové komise:	doc. MUDr. Štěpán Špínka, Ph.D.
	Mgr. Ondřej Švec, Ph.D.
	doc. Mgr. Jakub Čapek, Ph.D.