

Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra sociální práce

Oponentní posudek diplomové práce

Autorka dp: Bc. Monika Janáčková

Název: Jak lidi s duševním onemocněním, zvláště se schizofrenií, vnímá jejich sociální okolí

Oponentka: PhDr. Jaroslava Šťastná, Ph.D.

Diplomová práce si tematizuje postavení lidí s psychiatrickou diagnózou, konkr. schizofrenií, ve společnosti. Jde o významné téma sociální práce, protože právě tento obor se v současnosti zasazuje o destigmatizaci, deinstitucionalizaci a začlenění těchto osob do běžného života společnosti.

Diplomová práce je rozdělena na dvě části – teoretickou a empirickou část. Teoretická část se zabývá duševním onemocněním, schizofrenií, společenským kontextem onemocnění, sociální a zdravotní péčí a sociálními službami pro tyto skupiny lidí.

Empirická část představuje dotazníkové šetření (otázky jsou z větší části přejímané z jiných citovaných výzkumů), které diplomantka realizovala prostřednictvím programu SURVIO mezi studenty a absolventy různých vysokých škol. Dp je zakončena shrnutím, seznamem literatury a internetových zdrojů, obrázků, grafů a přílohou.

Práce je logicky členěná, ačkoli bych očekávala méně popisu onemocnění a více důrazu na pracovní-sociální kontexty (připomínám, že dp je předkládána na katedře sociální práce), je psaná kultivovaným jazykem.

K práci mám několik výhrad:

1. Na základě jakých zjištění diplomatka píše, že základními potřebami lidí se schizofrenií je práce, bydlení a volný čas? Kap. 6.
V této kapitole nejsou např. zmíněné sociální podniky, které jasně představují snahu i praktické fungování směřující k integraci právě této skupiny na pracovní trhy.
2. Kapitoly 6 a 7 jsou příliš obecné, povrchní, v podstatě nezachycují specifickou situaci pojednávané skupiny.
3. Ad empirický výzkum:
 - Názvu dp neodpovídá způsob provedení dotazníkového šetření. V názvu dp se hovoří o sociálním okolí, avšak respondenty šetření byli studenti a absolventi různých VŠ. Chybí mi informace, jak byli tyto respondenti vybráni a proč právě oni.

- U kvantitativního šetření se předpokládá jistý standardizovaný postup (cíl a operacionalizace, aj.). Tento postup v předložené práci zcela chybí.
 - Diplomantka nepřidává ke zjištěným kvantitativním údajům žádnou další analýzu nebo interpretaci. Pod grafy píše to, co grafy znázorňují. A tento popis do třetice znovu uvádí v kapitole Výsledky šetření.
4. Na závěr diplomových prací obvykle očekáváme náznak inovací pro oblast sociální práce, které reagují na nálezy výzkumů. V předložené dp postrádám.
 5. Chybí práce se zahraniční literaturou.

Předloženou práci považuji za hraniční, horší nežli 3 (dobře). Avšak doporučuji ji k obhajobě. Vzhledem k podstatným chybám uvedeným v posudku doporučuji studentce připravit se na obhajobu podle uvedených výtek.

PhDr. Jaroslava Šťastná, Ph.D.

15.1.2021