

## **Posudek vedoucího na diplomovou práci Bc. Lucie Bartošové**

### ***Srovnání přístupu japonských a západních badatelů ke studiu lidového náboženství Koreje v první polovině 20. století***

Studium ranných prací, které se snaží uchopit korejské náboženství je i z dnešního pohledu pro koreanistiku zásadní. Tyto práce můžeme číst z řad perspektiv, ale vždy budou sloužit jako zdroj informací o podobě tehdejšího náboženského života. Druhým zásadním rysem těchto děl je, že jejich autoři stáli, ať již vědomky či nevědomky, u zrodu diskursu studia korejských náboženství.

Diplomantka si za téma své práce zvolila komparaci textů západních a japonských autorů. První skupinu reprezentují misionáři Moose a Clark, a důlní inženýr Eissler. Druhou skupinu zastupují (kvazi)etnografové Akiba, Akamacu a Murajama. Nabízí tak pohled na rozmanitou škálu textů.

Za cíle práce si zvolila porovnání přístupu ke zkoumání korejského lidového náboženství, porovnání dílčích publikovaných informací a porovnání reakce na publikované výzkumy v Koreji. Zvoleným cílům odpovídá struktura textu. Po úvodní pasáži, kde autorka popíše dobové pozadí, krátce představí jednotlivé autory. Následně se věnuje jednotlivým fenoménům korejského lidového náboženství. Začíná od jeho charakteristiky a věnuje se popisu šamanů, terminologii, rituálnímu životu, nástrojům a rituálním proprietám, a panteonu. Závěr práce tvoří krátké shrnutí korejské recepce zkoumaných autorů.

Komparační práce s sebou nesou celou řadu rizik. Míra srovnatelnosti jednotlivých autorů a textů bývá různá – každý autor akcentuje jiná témata, má specifické zázemí a agendu. Autorka si je tohoto problému vědoma, několikrát se s ním vyrovnává. Předložené řešení, kdy zkoumané texty vztáhne k fenomenologickým kategoriím a ptá se, co k nim který z autorů říká, je optimální. Ve výsledku tak vznikne smysluplný přehled.

Práci lze jistě vytknout řadu bodů, které se většinou vztahují k proporci jednotlivých částí. Čtenář má často dojem, že by se k danému tématu, autorovi, jevu atd., rád dozvěděl více. Možná by bylo bývalo vhodnější obětovat třetí cíl práce – tedy recepci těchto prací v korejském diskursu – ve prospěch ostatních částí práce. Na druhou stranu je pochopitelné, proč je text koncipován tak, jak je, mj. i vzhledem k rozsahu diplomové práce.

Autorka v práci prokázala nadstandardní schopnosti práce s prameny v japonském, anglickém a korejském jazyce. Zejména v japonštině se musela vypořádat s archaickou formou jazyka. U všech studovaných prací se musela též potýkat se vztahem termínů a konkrétními

jevy, které označují. Spoustu energie též věnovala prostudování daleko rozsáhlejšího korpusu děl a výběru reprezentativních prací.

Práci považuji za zdařilou a **doporučuji** ji k obhajobě. Navrhuji celkové hodnocení **výborně**.

V Českém Jiřetíně, 21. 1. 2021

Marek Zemánek