

Posudek oponenta diplomové práce

<u>název práce</u>	- <u>Děti s odloženou školní docházkou</u> (Tvorba stimulačního programu pro děti s odloženou docházkou)
<u>autor</u>	- Beata Rosová učitelství pro 1. stupeň ZŠ
vedoucí práce	- PhDr. Lidmila Valentová, CSc.
oponent	- Doc. PhDr. Dobromila Trpišovská, CSc.

Vzhledem ke studijnímu oboru Beaty Rosové je téma diplomové práce vybrané velmi dobře. Diplomový úkol jednak doplňuje teoretickou psychologickou přípravu, jednak dává dostatek prostoru pro získání praktických zkušeností s dětmi na přelomu předškolního a školního věku.

Práce má čtyři hlavní části, v první - teoretické je charakteristika předškolního dítěte, a vše co souvisí se vstupem dítěte do školy. Vymezení pojmů školní zralost a připravenost na vstup do školy a jeho posuzování, vytipování školsky nepřípraveného dítěte pomocí screeningu, možnosti pedagogické a psychologické intervence zaměřené na posílení školní připravenosti, odklad školní docházky...

K této části práce nemám kritické poznámky, i když některé otázky by položeny být mohly, např. Kdy si dítě uvědomuje sebe sama jako samostatnou existenci ? (str. 13) Co způsobuje opakování vzorce vývoje dítěte? (str. 26).

Konkrétní cíle práce jsou uvedeny v další - metodické části (str. 37) :

- 1/ Využitím screeningových metod vyhledat rizikovou skupinu dětí s odloženou školní docházkou, z důvodu nerovnoměrného vývoje parciálních funkcí nebo podprůměrně rozvinutých dispozic.
- 2/ Získat a utřídit vstupní informace o dětech.
- 3/ Pomocí stanovených hodnotících kritérií objektivně posoudit aktuální dosaženou úroveň školní připravenosti dětí v jednotlivých oblastech a zaznamenat zjištěné deficity
- 4/ Na základě zjištěných nedostatků vytvořit s využitím vhodných metod optimální program, jenž by vedl k jejich postupnému vyrovnávání.
- 5/ Realizace stimulačního programu a zaznamenávání průběhu.
- 6/ Zhodnocení dosažených výsledků a prognóza dalšího vývoje.
- 7/ Získání informací o dětech od učitelek prvního ročníku ZŠ, jako zpětné vazby o přínosu programu.

Samotná formulace cílů ukazuje na promyšlenost postupu a lze říci, že se autorka velmi pečlivě připravila na jejich splnění a že úkoly v další části práce splnila. Otázky, které bych položila u obhajoby: Je při posuzování školní zralosti nutná zkouška laterality? Byly do skupiny, se kterou autorka pracovala, vybrány děti dobře?

Ještě bych připojila velmi kritickou poznámku. V metodické části jsou také stanoveny pracovní hypotézy, přičemž zejména hypotéza 1 není formulována dobře (viz str. 38). Za problematické pak považuji i vyvozování závěrů celé práce, tvrzení že pracovní hypotézy se potvrdily.

Diplomová práce Beaty Rosové je napsána velmi pečlivě po stránce obsahové i formální, splňuje všechna kritéria magisterské práce, doporučuji ji proto k obhajobě, a i když jsem vyslovila některé kritické poznámky, navrhuji hodnocení*g*.....

V Praze 7.1.2008