



UNIVERZITA KARLOVA
Lékařská fakulta
v Hradci Králové

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: MUDr. Ján Gofus
Rok narození: 1992
Identifikační číslo studenta: 28367495

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Chirurgie
Studijní obor: Chirurgie
Identifikační čísla studia: 562444

Název práce: Vliv miniinvazivního přístupu na respirační funkce u pacientů po aortální náhradě

Pracoviště práce: Katedra chirurgie (15-440)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: doc. MUDr. Marek Pojar, Ph.D.

Oponent(i): doc. MUDr. Vilém Rohn, CSc.

doc. MUDr. Petr Šantavý, Ph.D.

Datum konání obhajoby: 23.02.2021 **Místo obhajoby:** Hradec Králové

Hlasování komise: prospěl/a: 16 neprospěl/a: 1

Průběh obhajoby: Obhajobu zahájil prof. Kaška v pozici předsedy komise, přivítal přítomné členy komise a oponenty- osobně přítomného doc. Rohna a online připojeného doc. Šantavého, vysvětlil situaci, jak bude obhajoba probíhat a seznámil komisi s programem zasedání. Dále navrhl prof. Čapova na pozici skrutátora a doc. Česáka jako zapisovatele obhajoby. Členové komise s návrhem souhlasili aklamací, nikdo nebyl proti a nikdo, kromě navržených se hlasování nezdržel.

Předseda komise následně požádal doc. Pojara jako školitele, aby představil kandidáta MUDr. Jána Gofuse, zrekapituloval jeho profesní dráhu, rámcově zhodnotil jeho disertační práci a vyjádřil své doporučení k její obhajobě.

Prof. Vojáček ve své přímluvě vyzdvihl kandidátovu vysokou publikační aktivitu (3x provoautorství s původní prací v impaktovaném časopise) a rovněž doporučil kandidáta k obhajobě. Poté vystoupil s vyjádřením k práci dr. Gofuse a doporučením k obhajobě za OR DSP Chirurgie prof. Kaška a následně vyzval dr. Gofuse k prezentaci tezí jeho disertační práce.

Své vystoupení dr. Gofus uvedl přehledem současných znalostí o tématu výzkumného projektu jeho disertační práce a jeho cílech a jejich naplnění.

Cíl č. 1: porovnat standardní perioperační výsledky náhrady AO chlopně cestou UHS a FS – srovnatelná letalita rekonvalescence, nižší krevní ztráty, estetický benefit za cenu zvýšení technické náročnosti a mírně delších operačních časů u miniinvazivního výkonu.

Cíl č. 2: porovnat perioperační dynamiku změny plicních funkcí – lehce horší výsledky v neprospěch miniinvazivní techniky do 3 měsíců.

Cíl č. 3: prakticky implementovat jednoninutový sedací test v kardiologii, zhodnotit jeho bezpečnosti a výpovědní hodnotu a porovnat oba soubory – výsledek bez rozdílu mezi metodami.

Cíl č. 4: Zhodnotit změny kvality života po náhradě AO chlopně – zlepšení kvality života, zejména stran fyzické aktivity, ve prospěch miniinvazivního přístupu.

Správně a přehledně prezentoval metodiku, výsledky, závěry a doporučení pro klinickou praxi.

Prezentace byla doplněna vhodnými tabulkami a grafy a byl dodržen její doporučený čas.

Následně prof. Kaška požádal oponenty o jejich vyjádření k disertační práci.

Oponent doc. Rohn téma disertační práce označil jako velice aktuální, vyzdvihl její kvalitní text a dobrou strukturu prospektivní randomizované studie. Konstatoval, že práce splnila standardní požadavky. Jeho dotazy byly uspokojivě zodpovězeny a doporučil udělení titulu Ph.D.

Oponent doc. Šantavý poukázal rovněž na aktuálnost a komplexnost práce a doporučil kandidáta, po uspokojivém zodpovězení jím položených dotazů, k její úspěšné obhajobě.

Doc. Vodička diskutoval s kandidátem na téma infekčních komplikací jednotlivých výkonů. Prof. Harrer zmínil limitace miniinvazivního přístupu. Dále s kandidátem diskutovali na téma práce prof. Čapov a prof. Kaška. Všechny odpovědi kandidáta byly tazateli i fórem hodnoceny jako kompetentní a orientované v dané problematice.

V následné neveřejné části nebyly vzneseny žádné další připomínky a vystoupení MUDr. Jána Gofuse bylo zhodnoceno tajným hlasováním, které navrhl prof. Kaška. Komise doporučila udělení titulu Ph.D., když pro hodnocení „prospěl“ hlasovalo 16 jejích členů oprávněných hlasovat a pro „neprospěl“ hlasoval 1 ze 17 členů oprávněných hlasovat.

Závěrem zasedání oznámil veřejně předseda komise dr. Gofusovi výsledek hlasování a přiznání doktorského titulu, pogrataloval mu a oficiální část zasedání ukončil.

| | |
|---------------------------|--|
| Výsledek obhajoby: | prospěl/a (P) |
| Předseda komise: | prof. MUDr. RNDr. Milan Kaška, Ph.D. |
| Členové komise: | doc. MUDr. Filip Čečka, Ph.D. |
| | prof. MUDr. Vladimír Černý, Ph.D. |
| | doc. MUDr. Tomáš Česák, Ph.D. |
| | prof. MUDr. Jan Harrer, CSc. |
| | prof. MUDr. Viktor Chrobok, CSc., Ph.D. |
| | doc. MUDr. Leo Klein, CSc. |
| | prof. MUDr. Jiří Mand'ák, Ph.D. |

| | |
|------------------------------------|-------|
| doc. MUDr. Jiří Páral, Ph.D. | |
| prof. MUDr. Svatopluk Řehák, CSc. | |
| doc. MUDr. Dušan Šimkovič, CSc. | |
| prof. MUDr. Pavel Šponer, Ph.D. | |
| doc. MUDr. Josef Vodička, Ph.D. | |
| prof. MUDr. Ivan Čapov, CSc. | |
| prof. MUDr. Robert Gürlich, CSc. | |
| prof. MUDr. Vladimír Lonský, Ph.D. | |
| prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc. | |