

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Andrej Šušor, PhD Datum: 24. 8. 2020
Autor: Barbara Schmidtová	
Název práce: Regulace mTOR dráhy v meióze oocytu	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem této bakalářské práce je shrnutí poznatků v podobě literární rešerše o tom, jak je rapamycin serin-threoninová kináza (mTOR) regulována a o roli jeho substrátů při fungování buňky. Dalším cílem je přiblížit roli mTOR při vývoji savčího oocytu, regulaci translace a vliv na lidské zdraví.	
Struktura (členění) práce: Práce je jasně a racionálně členěná do pěti částí pojednávajících o samotné mTOR molekule; oogenezi; o roli mTOR na proteosyntézu nebo samotné regulaci kinázy. Obsah práce je srozumitelně členěný s funkčními odkazy na jednotlivé podkapitoly.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Studentka použila více než sto relevantních publikací věnujících se problematice mTOR dráhy a buněčné biologie. Vytknout lze tady absenci prací vycházejících z laboratoře věnujících se dominantně nebo okrajově mTOR dráze a její vliv na samičí zárodečnou buňku (např. PMID: 29529035, 29494492, 26340983, 25629602, 17290414, 32605021, 24011189). Tento nedostatek lze připsat školiteli.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce se zaměřuje výhradně na rozbor literatury věnující se dané problematice.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): K formální stránce nemám výhrady. Práce plně splňuje kritéria rešerše. Předpokládám, že jazyková úroveň je na požadované úrovni s úspěšně přeloženými vědeckými termíny běžně užívanými v jazyce anglickém. Autorka převzala několik schématických nákrese z použité literatury, přičemž některé i úspěšně modifikovala.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Závěrem můžu prohlásit, že studentka vypracovala bakalářskou práci samostatně a lze	

hodnotit bakalářskou prací Barbary Schmidtové jako úspěšný souhrn role významné a hodně studované molekuly. Předpokládám, že práce autorky poslouží ke studiu dané problematiky a zároveň vytváří potřebný základ pro experimentální výzkum studované problematiky autorkou.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz :
<https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
a <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtování políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

Instrukce pro doručení:

- Posudek, prosím, zašlete v elektronické a rovněž tištěné formě. Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě.
- Posudek v **elektronické podobě** ve formátu **.pdf** (případně **.doc** nebo **.txt**) na e-mailovou adresu mkalous@natur.cuni.cz a jako **Předmět/Subject** uveďte **Posudek bakalářské práce**.
- **Vytištěný a podepsaný výtisk** na adresu: **Doc. RNDr. Martin Kalous, CSc.**, Katedra buněčné biologie PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2.