

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Kamil Švec

Pracoviště dříve FSV UK, Česká televize

Posudek vedoucího

Jméno a příjmení autora/ky BP: Jan Hvězda

Název BP: Parlamentní volby v Lotyšsku 2018

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	C
Jazyková a stylistická úroveň práce	C
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	D
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	C
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	---
Celkové hodnocení formální stránky práce	C

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	C
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	D
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	C
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	D
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	C
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	D
Celkové hodnocení obsahové úrovně	D

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

První část práce je spíše popisná, teprve druhá část práce, která se věnuje formování koalice v Lotyšsku, přináší přidanou hodnotu. Student ukazuje, že se v reáliích orientuje a popisuje vyjednávání o vzniku koalice po parlamentních volbách. Co v práci stále chybí je alespoň nástin teorie politických stran a zhodnocení lotyšského stranického systému dle této teorie. Také politický systém Lotyšska mohl být rozpracován podrobněji. Současně je třeba vyzdvihnout studentovu orientaci v problematice, schopnost podrobně sledovat dění v Lotyšsku a oceňuji také schopnost porozumět motivům jednání politikých stran. Oceňuji schopnost studenta samostatné práce a studia primárních zdrojů (naopak odborné literatury mohlo být prostudováno o trochu více). Práce nepatří k nejlepším, ale bezesporu ukazuje schopnost studenta pracovat se zdroji a nabitými politologickými znalostmi, je schopen odborného úsudku a sepsání základního odborného textu, i když s výhradami. Proto se domnívám, že i přes výtky je práce hodna obhajoby.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhuj hodnotit: D

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) **V případě, že student bezchybně odpoví u obhajoby na otázky zařazení politických stran do stranických rodin a zhodnotí strany dle teorie politických stran, navrhol bych celkové hodnocení „C“.**

Datum: 19. 1. 2021 Podpis: _____