



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Bc. Simon Dytrych

Název práce: Sekuritizace jaderné energetiky: Analýza řečových aktů vztahujících se k možné výstavbě nového reaktoru v areálu stávající elektrárny Dukovany

Obor/Rok: Bezpečnostní studia / 2021

Autor posudku (vedoucí/oponent): Mgr. Jitka Holubcová, M.A. (vedoucí)

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	9
	Teoretický konceptuální rámec	30	30
	Metodologie, analýza argumentace	40	40
<i>Celkem</i>		80	79
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	20
<b>CELKEM</b>		100	99



## Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Výzkumná otázka, formulace problému:

Autor ve své práci zkoumá pokusy o sekuritizaci výstavby nového jaderného reaktoru ve stávající Jaderné elektrárně Dukovany (EDU) a snaží se identifikovat jakých nestandardních opatření se různí aktéři snaží dosáhnout.

Volbu tématu diplomové práce (DP) vítám. Otázka sekuritizace výstavby jaderného reaktoru na území ČR je aktuální s ohledem na záměr Vlády České republiky rozvíjet jadernou energetiku. Úspěšné pokusy o sekuritizaci tohoto tématu přímo ovlivňují národní energetickou bezpečnost mj. na úrovni bezpečnosti dodávek elektřiny a budoucí dlouholeté provázanosti se zahraničním poskytovatelem vybrané jaderné technologie. Nezanedbatelné jsou dopady na bezpečnost životního prostředí, politickou bezpečnost, ale též vztahy se sousedními zeměmi a dalšími třetími zeměmi.

Zkoumání sekuritizace výstavby jaderného reaktoru může být využitelné mj. pro státní správu. Zároveň je třeba vzít v úvahu limity výzkumu, dané přítomností utajovaných informací o bezpečnostních hrozbách spojených s projektem výstavby jaderného reaktoru, se kterými Vláda České republiky nezbytně pracuje. Ty ovšem nejsou veřejného rázu a autor DP k nim nemohl mít přístup.

Autor ve své práci formuloval 7 výzkumných otázek a zkoumal celkem 18 výzkumných hypotéz. Tento vysoký počet hypotéz hodnotím jako riskantní, ovšem autor dokázal udržet analýzu pod kontrolou a práce se mu nerozběhla mimo vymezený rámec. První tři výzkumné otázky a zkoumané hypotézy považuji za styčné a zbylé čtyři je vhodně provokativně doplňují a umožňují otestovat limity vybrané metodologie.

Konceptuální rámec:

Autor ve své práci mapuje konceptualizaci sekuritizace od Kodaňské školy (KŠ) (vertikální a horizontální vektory sekuritizace) po její vybrané kritiky, vč. T. Balzacqua a M. McDonalda. Autor se správně pozastavil u vymezení bezpečnosti vybraných horizontálních oblastí bezpečnosti: oblast životního prostředí, politiky (dle KŠ) a energetiky, pro účely následné analýzy pokusů o sekuritizaci dopadů výstavby jaderného reaktoru na tyto tři oblasti.



Vhled do vývoje národní debaty považuji za užitečný, jelikož upozorňuje na body, které rezonují i dnes – tedy původně pozitivní postoj společnosti v kontrapunktu k bezpečnostním, politickým a environmentálním otázkám (na úrovni národní i evropské). Je zřejmé, že české geopolitické dědictví a způsob, jakým ruská technologie provázala dodnes český národ s Ruskou federací určuje specifický kontext pro sekuritizaci výstavby jaderného reaktoru na teritoriu naší země.

#### Metodologie, analýza argumentace:

Autor analyzoval řečové akty v rozmezí let 2015–2020 s využitím metody kritické analýzy řečových aktů. Časové vymezení analyzovaných zdrojů hodnotím jako vhodné, jelikož mapuje aktuální debatu o rozvoji jaderné energetiky, která je součástí širší debaty o přiměřenosti výrobních kapacit elektřiny na území České republiky nastartovanou vydáním Aktualizované státní energetické koncepce (ASEK, vydána v květnu 2015) a na ní navazujícím Národním akčním plánem rozvoje jaderné energetiky (NAP JE, z června 2015).

Autor se rozhodl pro analýzu řečových aktů relevantních aktérů sekuritizace – tedy představitelů vlády ČR, BIS, SÚJB, průmyslu, NGOs, představitelů Rakouska a dalších. Zkoumané mediální formáty správně zahrnovaly pouze závazné dokumenty a projevy – tedy vládní dokumenty a přímá prohlášení v médiích. Vítám fakt, že autor využil specializovanou databázi monitoringu tisku v České republice (energyhub.cz) a tím maximalizoval počet analyzovaných řečových aktů. Vítám také fakt, že autor se nezabýval analýzou novinových článků, ale primárních zdrojů.

Vybranou metodu hodnotím jako adekvátní možností analýzy ve společenských vědách. Tato kvantitativní metoda umožnila zkoumat způsob, jakým jednotliví aktéři obhajují své názory a změřit jejich váhu. Autor dokázal identifikovat 4 určující skupiny aktérů sledující různé cíle a podařilo se mu dobře zmapovat pokusy o sekuritizaci výstavby nového jaderného zdroje v České republice.

V průběhu analýzy autor narazil na limity vybrané metodologie a nemohl tedy potvrdit ani vyvrátit hypotézy u výzkumných otázek 4, 5 a 6. Zajímavé je autorovo uvědomění si rozdílu mezi společenskovědním zkoumáním sekuritizace a reálnými bezpečnostními hrozbami.

Analýzou řečových aktů se autorovi DP podařilo odhalit dvě dominující úrovně sekuritizace výstavby jaderného reaktoru na lokalitě EDU v rámci horizontální bezpečnostní oblasti energetické a politické, a to zejména v poslední fázi debaty. Z geopolitického hlediska atraktivní a aktuální je otázka výběru poskytovatele jaderné technologie a případného negativního dopadu volby Ruské federace či Čínské lidové republiky na českou energetickou bezpečnost.



Neméně zajímavou je otázka udělení tzv. „strike price“ (fixní výkupní cena elektřiny) pro ČEZ, jakožto provozovatele českých jaderných elektráren. Tento krok, tedy podpis dohod mezi Českou vládou a spol. ČEZ autor identifikoval jako úspěšný pokus o sekuritizaci s cílem zvýšit šance na realizaci stavby dalšího jaderného reaktoru.

Vedlejší kritéria:

Rozsah použité literatury hodnotím jako vyhovující. Byly použity adekvátní primární zdroje. Zvláště oceňuji využití specializovaného software. Autor prokázal schopnost orientovat se v odborném textu i v mediálním prostoru, který dokázal strukturovaně analyzovat. Autor se vyjadřuje jasně, myšlenky má logicky uspořádané. Počtem stran splňuje stanovený rozsah, citace jsou správně uvedeny. Netradičně zvolený anglický jazyk pro zpracování celé DP, dle mého soudu, otevírá této práci dveře do mezinárodní akademické obce.

Celkové hodnocení:

Autor prokázal schopnost samostatně zpracovat vybrané téma a provést kvalitní výzkum. Oceňuji práci s primárními zdroji, které byl schopen analyzovat na základě teoretického rámce a vybrané metodologie. Práce splňuje zadání a úroveň zpracování je vyhovující. Práce je dobře strukturovaná.

Autor ve své DP dokázal dobře zmapovat projevy sekuritizace výstavby nového jaderného bloku, klíčové aktéry a jejich zájmy. Podařilo se mu prokázat jeden úspěšný pokus. Výstupy jsou objevené a lze s nimi souhlasit, za předpokladu respektu limitů práce danými metodologií výzkumu, a tedy možné odtažitosti od reálných bezpečnostních hrozeb v oblasti výstavby jaderného zdroje na území České republiky.

Přidanou hodnotu lze této DP přiznat i na úrovni určité kultivace politické, expertní, ale i mediální komunity vyjadřující se k hrozbám a příležitostem spojeným s rozvojem jaderné energetiky v České republice.

**Výsledná známka: Výborně**

Podpis: