

Posudek oponentky

na disertační práci Mgr. Pavlíny Janečkové

„Kompetenční spory v mezinárodním právu procesním (na příkladu rozvodů manželství s přeshraničním prvkem)“

Předložená disertační práce (156 s.) sice splňuje formální požadavky kladené na rigorózní práci (opatření děkana č. 17/2017), zjistila jsem však, že systém vyhledávání plagiátů zjistil vysoké procento shody této práce s jinými pracemi – 27 %. Rigorózní práce má podle pravidel Univerzity Karlovy prokázat autorovu schopnost k samostatné tvůrčí činnosti. Z tohoto důvodu proto nedoporučuji předloženou práci uznat jako rigorózní práci.

V Praze dne 16.12.2019

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.

Poznámka:

Podle názoru proděkana pro státní rigorózní zkoušky prof. JUDr. Jana Dvořáka, CSc. nesplňuje posudek ze dne 16.12.2019 požadované náležitosti, proto vyzval prof. JUDr. Moniku Pauknerovou, CSc., DSc., aby zpracovala nový posudek.

Posudek oponentky¹

na disertační práci Mgr. Pavlíny Janečkové

„Kompetenční spory v mezinárodním právu procesním (na příkladu rozvodů manželství s přeshraničním prvkem)“

Předložená disertační práce (156 s.) splňuje formální požadavky kladené na rigorózní práci ve smyslu opatření děkana č. 17/2017. Rigorózní práce má podle pravidel Univerzity Karlovy prokázat autorovu schopnost k samostatné tvůrčí činnosti. Přestože systém vyhledávání plagiátů zjistil celkové procento podobnosti této práce s jinými pracemi 27 %, 237 podobných dokumentů, s maximální podobností 96 %, s ohledem na výše uvedený předpis doporučuji předloženou práci uznat jako rigorózní práci.

Závěr: práci doporučuji uznat jako rigorózní práci.

V Praze dne 29.1.2021



Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.

¹ Revidovaný posudek k posudku oponentky ze dne 16.12.2019.