

TEMA+ Secretariat :
ELTE BTK Atelier
1088 Budapest
Múzeum krt. 6-8.
Phone/fax: + 36 1 485 52 08
<http://www.mastertema.eu>
secretary@mastertema.eu



Rapport du mémoire de M2 Report of the Master's thesis Édition (2018—2020)

Étudiant(e)/Student :

Prénom, Nom / First Name, Family Name : Elisa CHAZAL
Titre du mémoire M2 / Title of the Master's thesis : La circulation d'un divertissement historique au sein des Expositions européennes : la reconstitution des 'vieilles villes' de Prague, Budapest et Paris (1890-1900)

Mobilité / Mobility :

Veuillez souligner les établissements !/ Please, underline the institutions !
Eötvös Loránd Tudományegyetem, Budapest (ELTE)
École des Hautes Études en Sciences Sociales de Paris (EHESS)
Università degli Studi di Catania (UNICT)
Univerzita Karlova, Prague (CUNI)
Université Laval, Québec (UL)

Directeurs de recherche / Supervisor :

1. Directeur principal / Main supervisor¹ :
Prénom, Nom / First Name, Family Name : Alessandro Stanziani (EHESS)
Position/Affiliation : Directeur d'études
Université/University : École des Hautes Études en Sciences Sociales de Paris (EHESS)

2. 2eme Directeur / 2nd supervisor :
Prénom, Nom / First Name, Family Name : Prof. PhDr. Luďa Klusáková, CSc
Position/Affiliation : Professor, Former Head of Seminar of General and Comparative History
Université/University : Univerzita Karlova

3. 3eme Directeur / 3rd supervisor :
Prénom, Nom / First Name, Family Name : Prof. Judit Klement
Position/Affiliation : Habil. Associate Professor
Université/University : Eötvös Loránd Tudományegyetem, Budapest (ELTE)

Rapporteur / Referee :

Prénom, Nom / First Name, Family Name : Eszter György
Position/Affiliation : maître de conférence

¹ Le directeur principal est le responsable de l'étudiant pour min. une année./ The main supervisor is responsible for the student for at least one year. The second director, who is responsible for the student either in Semester 1 or in Semester 2. (In case of 3 mobilities: the third director is responsible for the student in Semester 3.)

Université/University : Université Eötvös Loránd

Membres du jury / Jury members:

Alessandro Stanziani (EHESS),
Judith Rainhorn (EHESS),
Ondřej Daniel (Univerzita Karlova),
Eszter György (ELTE)

Évaluation/Evaluation:

Veuillez consulter le tableau de conversion ci-dessous !/ Please, consult the grade conversation chart below !

Note dans l'établissement (ELTE) / Grade at the institution (ELTE): 5
Note dans le 2eme établissement (CUNI) / Grade at the 2nd institution (CUNI) : A
Note dans le 3eme établissement / Evaluation – grade at the 3rd institution: (EHESS) :18
Note TEMA+ / TEMA+ grade: Excellent

Rapport / Report (max. 4500 caractères espaces inclus/max. 4500 characters including spaces) :

Veuillez indiquer votre opinion et remarques sur le mémoire M2 !/ Please, indicate your opinion on the Master's thesis !

Le mémoire de Mlle Elisa Chazal, intitulé *La circulation d'un divertissement historique au sein des Expositions européennes : la reconstitution des 'vieilles villes' de Prague, Budapest et Paris (1890-1900)* est un travail exemplaire et éminent qui prouve l'importance et l'excellence des programmes européens comme celui de Master Conjoint Erasmus Mundus TEMA+. Car, ce mémoire réussit à présenter un sujet qui pas seulement lie trois villes, trois cas d'études représentant les villes partenaires de notre programme mais qui aussi construit une analyse très réfléchie, englobant des notions pertinentes de notre curriculum en tant que patrimoine culturel, création de l'histoire nationale ou des récits historiques nationaux et le fonctionnement et rôle du tissu urban européen.

Le mémoire de Mlle Chazal est divisée en deux grandes parties, la première focalisant sur les interprétations et les prismes possibles à travers lesquels on peut connaître les vieilles villes de Prague, Budapest et Paris. Il est vraiment remarquable que l'auteur, au lieu d'appliquer une « simple » comparaison des trois cas, met au point un système sophistiqué qui se base sur trois binômes d'analyse. Ainsi, le traitement des questions autour des différentes échelles (nationale, impériale et globale), le positionnement et les tensions entre la convocation de la mémoire urbaine tout en désirant exprimer les atouts de la modernité et finalement, les points de friction entre l'accentuation des valeurs patrimoniales et les exigences commerciales forment un système où chaque fois, des différentes paires s'entrelacent. Cette méthode libère le texte de rapprochement totalisant et crée un espace où des observations très précises et judicieuses ont lieu.

La deuxième partie du mémoire est consacrée aux acteurs, c'est-à-dire des entrepreneurs, créateurs des vieilles villes. Tandis que le chapitre 4 met l'accent sur le cas hongrois, en offrant une présentation plus détaillée à l'architecte « trans-national » Oskar Marmorek, le chapitre 5 ne se concentre qu'à Paris, en retraçant l'histoire de la préparation de l'Exposition universelle de Paris en 1900, à travers les activités des comités. Cette deuxième partie est beaucoup plus courte que la première et c'est à ce moment-là que j'avais l'impression que le texte devient un peu disproportionné. Après le 5^{ème} chapitre, on peut lire une conclusion assez brève dont la moitié est consacrée aux futurs plans doctoraux à l'Institut Universitaire Européen de Florence (je me permets d'exprimer ici mes sincères félicitations à cette poste). Or, le mémoire finit un peu brusquement, on peut avoir l'impression qu'après de nombreuses contextualisations, l'énumération des précieux aspects et des critères d'analyse, le noyau de ce travail, autrement dit, les hypothèses et leur démonstrations précises sont un peu reserrés. Cette impression est aussi accentuée par la manque des photos dans le texte ; au lieu de mettre une longue liste des photographies des différentes vieilles villes autour de l'Europe, il aurait été probablement plus utile et convenant d'intégrer quelques-unes dans le texte, en aussi les analysant. Beaucoup d'arguments de la recherche auraient pu être très efficacement soutenus par des illustrations visuelles.

En somme, ce mémoire démontre un travail d'historien sérieux et édifiant, en interprétant des questions palpitantes des points de vue originaux : l'analyse des notions de la reproduction et la construction des villes historiques, les liens entre les désirs nationaux ou impériaux et de la force révélatrice de la technologie et de la modernité ; ce sont des problématiques qui sont tous évoqués d'une manière professionnelle. Le texte est bien lisible, les chapitres sont chaque fois bien introduits et résumés. La bibliographie utilisée pour la recherche est impressionnante : malgré les obstacles potentiels causés par des limites de la connaissance des langues (hongroises et tchèque), l'auteur se servait des ouvrages multilingues, très étendus.

Note proposée : 5 / 18 / A (très bien)

Questions :

Veuillez indiquer vos questions à aborder lors de la soutenance !/ Please, indicate your questions to be addressed to the student during the thesis defense!

Q1 : Quelles sont les ressemblances et les différences dans les mémoires collectives nationales (Française, Hongroise et Tchèque) des vieilles villes ? Quels sont les différents segments d'appréciations ?

Q2 : Comment survit la tradition de l'architecture éphémérale ou la présence des maquettes dans les villes européennes au cours du 20^{ème} siècle ? Comment peut-on analyser les expos contemporaines en connaissant l'histoire des vieilles villes ?

Budapest, 15 June 2020



Secrétariat

TEMA

Secretariat

TEMA+ Grade conversion table

ELTE (Hungarian)	EHESS (French)	UNICT (Italian)	CUNI (Czech)	UL (Canadian)	Notes TEMA+
5	16-20 (pas de 19 et 20)	30 (A, Excellent)	A	95-100 (A+, 4,33) 90-94 (A, 4,00) 85-89 (A-, 3,67)	Très bien/Excellent
4	14-15	27-29 (B, Very Good)	B	80-84 (B+, 3,33) 75-79 (B, 3,00) 70-74 (B-, 2,67)	Bien/Good
3	12-13	23-26 (C, Good)	C	66-69 (C+, 2,33) 63-65 (C, 2,00) 60-62 (C-, 1,67)	Assez bien/ Amply sufficient
2	10-11	21-22 (D, Satisfactory) 18-20 (E, Sufficient)	D, E	55-59 (D+, 1,33) 50-54 (D, 1,00)	Passable/ Satisfactory/ Almost sufficient
1	0-9	1-17 (F, FX)	F	49 et moins (E, 0,00)	Insuffisant/ Insuficient