

Oponent

Posudek oponenta:

Posudek na diplomovou práci

Název diplomové práce: Canisterapie

Autor práce: Zuzana Lenská

Oponent: PhDr. Iva Strnadová, Ph.D.

Předkládaná diplomová práce je věnována možnostem využití canisterapie na základních a mateřských školách pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami v Praze.

Text v celkovém rozsahu 128 stran je utříděn do devíti kapitol, k nimž je připojen závěr a seznam prostudované literatury. To vše je doplněno přílohami. Zuzana Lenská ve své diplomové práci prokazuje přehled v oblasti odborné literatury české provenience.

Kapitolu 1 „Zooterapie“ a podkapitolu 2.1 „Historie vztahu člověk – pes“ považuji vzhledem k zaměření práce za nadbytečnou.

Kapitola 4 představuje vyčerpávajícím způsobem canisterapii jako jednu z možností podpory dětí navštěvujících speciální školy. Definice canisterapie jsou autorkou v podkapitole 4.1 sice vyjmenovány, postrádám však její autorky.

Autorka diplomové práce si v praktické část klade za cíl prostřednictvím dotazníkového šetření zjistit, na kolika speciálních školách v Praze se canisterapie provádí a jaká je informovanost všech kontaktovaných škol o canisterapii. Za tímto účelem vytvořila dotazník, který rozeslala 56 speciálním školám v Praze. Návratnost dotazníku byla 39%. **Co by podle autorky mohlo zvýšit návratnost dotazníků?** Otázka k samotnému dotazníku: **Proč jste považovala za nutné vzhledem k otázce č.1, ve které mají školy uvést definici canisterapie, předkládat respondentům v otázce č. 39 tři možné definice canisterapie a volit nejlepší a nejhorší z uvedených definic, případně doplnit definici, která se jim „zdá lepší než všechny uvedené definice“?**

Kapitolu osmou autorka nazývá „Analýza sebraných dat“. Spíše než o analýzu se však jedná o prosté vyjmenování odpovědí respondentů, občas doplněné „předpokladem“ autorky.

V dne

podpis oponenta