

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Bc. Barbora Nejedlá
Název práce	Metoda sledování společenského dopadu jako prostředek ke zvýšení důvěryhodnosti neziskových organizací
Autor posudku- jméno	Mgr. Petr Vrzáček
Vedoucí práce /oponent	Mgr. Petr Vrzáček
Rok obhajoby	2021
Specializace - řízení	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Téma diplomové práce považuji za originální. Zatím se mu na katedře nikdo nevěnoval a i odborných textů, které by se zaměřovaly na měření společenského dopadu, je poskrovnu. I když zdánlivě rozšiřuje obsah a rozsah manažerské práce, zviditelňuje sféru činnosti, která se v budoucnosti bude muset stát součástí výkonu manažerské práce při řízení sociálních a sociálně zdravotních služeb. Manažeři budou muset měření dopadu zakomponovat do řízení organizací. Pokud se jim tento krok úspěšně podaří, pak budou mít výhodu při oslovování veřejnosti a to jak na straně potenciálních dárců, tak na straně zaměstnanců. I z těchto důvodů jsem přesvědčen, že má obsah diplomové práce vysokou relevanci k obsahu studovaného oboru. Za originální považuji také metodiku, pojatou ve formátu dialogu.
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomová práce skrývá ve formulaci svého cíle dvě ambice, jednak se stát nástrojem osvěty a dále pak skrze zpracování metodiky přispět k povzbuzení relevantních aktérů k iniciaci procesu měření společenského dopadu organizace. Formulace cíle v této podobě splňuje potřebné parametry.
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Struktura práce je kompaktní. Ve třech kapitolách se zaměřuje na klíčové tematické celky, přičemž ústředním je budování a udržení důvěry mezi organizací a jejím okolím v postmoderní společnosti. Autorka ukazuje, že budování důvěryhodného vztahu u neziskových organizací vede přes komunikaci dosažených organizačních výsledků, zvláště pak dosaženého společenského dopadu. Nepřekvapí tak, že se další kapitoly teoretické části věnují jednak samotné metodě a také popisu stavu neziskového sektoru.
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomantka věnovala práci se zdroji, včetně těch zahraničních, velkou pozornost. Podařilo se jí v práci soustředit souhrn odborné literatury zaměřené na měření společenského dopadu a současně čtenáři nabízí v kapitole 2.3 představení a popis těch nejrelevantnějších zahraničních i domácích publikací.
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomantka vystudovala v bakalářském programu sociologii a tuto skutečnost se jí podařilo zúročit i při designu a samotné realizaci navržené metodologie a to i přesto, že práce vznikala

	<p>v období Covidové pandemie. Při zpracování diplomové práce využila akčního výzkumu, ve kterém reflektovala přístupy orientované na potřeby člověka nebo určitého společenství. Jisté úskalí v sobě skrývá formulace výzkumného problému. Diplomantka se rozhodla pracovat s pojmem „neziskový sektor“. Ten je však velmi členitý a zahrnuje v sobě obrovské množství jedinečným způsobem fungujících subjektů. I když existují data definující společenskou důvěru občanů k neziskovým organizacím, mají malou vypovídací hodnotu. Docela dobře si umím představit jedince, který chová nedůvěru k neziskovému sektoru jako celku, ale na druhou stranu je dárcem konkrétní neziskové organizace a pro jinou pracuje jako dobrovolník. Toto napětí mezi celkem a jeho jednotlivými částmi je potřeba mít neustále na paměti. Osobně se domnívám, že i kdyby většina organizací v budoucnosti začala měřit svůj společenský dopad a komunikovat s veřejností výsledky svých měření, nemusí se s důvěrou občanů v neziskový sektor, jako celek příliš mnoho stát, protože i nadále budou existovat mediální kauzy, skrze které bude veřejnost informována o manažerských selháních v nejrůznějších organizacích občanského sektoru.</p>
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Diplomantce se podařilo nalézt odpovědi na výzkumné otázky a zároveň si ke způsobu provedení výzkumných prací udržela kritický odstup, což dokládá v diskusi. Při interpretaci výsledků postupuje nezaujatě, na základě obdržených dat usiluje o maximální míru objektivitu.
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Diplomantce se stanovené cíle podařilo naplnit. Metodika vznikla a je zpracována přitažlivým způsobem. Zaměřuje se na iniciační fázi. Otázkou je, zda v ní její čtenář nebude hledat oporu i v dalších navazujících etapách, tedy jak při plánování, tak při samotném zavádění procesů umožňujících měřit společenský dopad organizace.
8. Hodnocení formální stránky práce	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Diplomová práce splňuje formální požadavky na ní kladené.
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Práce plní účel, kvůli kterému vznikla. V praxi ji tak lze využít, jak ke vzdělávacím a osvětovým účelům, tak pomocí metodiky hledat argumenty vedoucí k zahájení procesu měření společenského dopadu v konkrétní organizaci. Kromě toho práce přináší zkušenosti ze tří organizací, jejichž management má se systematickým měřením dopadu již určité zkušenosti.
10. Otázky k obhajobě	1) Vámi citovaný L. Salamon a jeho tým dělí v <i>The State of Global Civil Society and Volunteering</i> z roku 2013 neziskové organizace do dvou dominantních skupin, a sice na servisní a na názor, nebo expresi vyjadřující. V které z těchto skupin je podle vás měření společenského dopadu významnější a proč?
11. Celkové zhodnocení práce	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Diplomová práce má novátorský charakter. Věnuje se zatím málo zkoumanému manažerskému procesu, kterým je měření společenského dopadu. Sumarizuje dosavadní poznání a zároveň jej doplňuje o poznatky získané v konkrétních organizacích občanského sektoru v ČR. Obsahuje také metodiku, která formou dialogu přináší argumenty podporující iniciaci procesu měření společenského dopadu v organizaci. Její obsah může být využit i při vedení osvětových aktivit.

.....
podpis autora posouzení

Dne 14. ledna 2021