



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Volodymyr Buturlim
Rok narození: 1991
Identifikační číslo studenta: 97410039

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Fyzika kondenzovaných látek a materiálový výzkum
Studijní obor: Fyzika kondenzovaných látek a materiálový výzkum
Identifikační čísla studia: 484877

Název práce: U in metastable systems: structure, magnetism, superconductivity
Pracoviště práce: Katedra fyziky kondenzovaných látek (109. • 32-KFKL)
Jazyk práce: angličtina
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. RNDr. Ladislav Havela, CSc.
Oponent(i): Oleg Heczko, Dr.
Ing. Oldřich Schneeweiss, DrSc.

Datum obhajoby: 11.02.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Hlasování komise: prospěl/a: 9 neprospěl/a: 0

Průběh obhajoby: Předsedkyně komise zahájila jednání, přivítala přítomné, představila uchazeče a uvedla základní údaje o obhajované práci. Obhajobě konané prostřednictvím ZOOM bylo on-line přítomno všech 9 členů jmenované komise, oba oponenti a školitel. Byly splněny veškeré podmínky pro konání obhajoby kladené na personální složení jmenované komise a přítomných členů. Uchazeč splnil veškeré studijní podmínky a odevzdal disertační práci se všemi ostatními náležitostmi. Práce byla po předepsaný čas vystavena na studijním oddělení fakulty, termín obhajoby včetně přihlašovacích údajů byl včas zveřejněn. K práci nepřišly kromě posudků oponentů žádné komentáře ani připomínky. Poté předsedkyně přečetla stručný životopis doktoranda. Elektronický text disertační práce byl k dispozici v SIS a byl i předem zaslán všem členům komise. Přítomní byli seznámeni s vyjádřením školitele k disertační práci a práci doktoranda během studia. Doktorand přednesl ve velmi pěkně připravené prezentaci hlavní výsledky své disertační práce. Následovalo čtení posudků obou oponentů a pak odpovědi doktoranda na otázky, komentáře a připomínky uvedené v posudcích. Posudky obou oponentů byly kladné a oponenti doporučili práci k obhajobě. Oponenti konstatovali, že jsou s odpověďmi uchazeče spokojeni. Na odpovědi doktoranda na otázky položené v posudcích navázala všeobecná rozprava, v rámci níž doktorand uspokojivě reagoval na dotazy a komentáře členů komise (dr. Kamba: dotaz na závislost bodu přechodu do supravodivého stavu na magnetickém poli, prof.

Javorský: dotaz na směrnice teplotních závislostí C_p/T vs T^2 v prezentovaném grafu „hydrids, splats“).

Po ukončení veřejné části obhajoby se konalo uzavřené jednání komise, ke kterému byl přizván školitel a oponenti. Pro kontrolu výsledků hlasování komise byli určeni dva skrutátoři, doc. Král a prof. Javorský.

Počet publikací: 18

| | | |
|---------------------------|---|-------|
| Výsledek obhajoby: | prospěl/a (P) | |
| Předseda komise: | prof. RNDr. Helena Štěpánková, CSc. | |
| Členové komise: | doc. RNDr. František Chmelík, CSc. | |
| | prof. Mgr. Pavel Javorský, Dr. | |
| | RNDr. Stanislav Kamba, CSc. | |
| | doc. Dr. rer. nat. Robert Král, Ph.D. | |
| | RNDr. Petr Lukáš, CSc. | |
| | prof. RNDr. Kristián Mathis, Ph.D., DrSc. | |
| | prof. RNDr. Vladimír Sechovský, DrSc. | |
| | RNDr. Petr Štěpánek, DrSc. | |