

Zápis o části státní bakalářské zkoušky

Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Patrik Kellner
Rok narození: 1995
Identifikační číslo studenta: 55152696

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Speciální chemicko-biologické obory
Studijní obor: Molekulární biologie a biochemie organismů
Identifikační čísla studia: 514080

Název práce: Fyziologie hematoencefalické bariéry
Pracoviště práce: Katedra fyziologie (1520)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: doc. MUDr. Jakub Otáhal, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Eva Filipovská

Datum obhajoby: 28.01.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Průběh obhajoby: Patrik Kellner seznámil komisi s tématem své bakalářské práce. Nepřítomný školitel hodnotil práci jako velmi dobrou, poukázal že student nepoužil nejnovější zdroje literatury, konkrétně zmiňuje časopis Nature. Přesto, že student svojí práci obhajuje již podruhé, nekomunikoval se svým školitelem na opravě práce a odevzdal práci bez jeho vědomí. Nepřítomná oponentka ve svém posudku zmiňuje, že jazyková úroveň práce neodpovídá odbornému textu. Obsahuje nespočet hrubých gramatických chyb, překlepů a nesprávnou interpunkci. Práce obsahuje některé nesmyslné informace pramenící zřejmě z chybného překladu. Jazyková úroveň práce je velmi nízká, práce je nepřehledná a často chybí návaznost jednotlivých informací. Na několika místech je patrné nepochopení dané problematiky, místy jsou uvedeny nepravdivé informace. Sekundární citace převažují nad primárními. Autor obhajoval bakalářskou práci již roku 2019, oproti původní práci však pouze upravil velikost okrajů, přidal kapitolu a závěr. Nepřidal chybějící seznam zkratk ani neupravil citace, což mu bylo již v minulém posudku vytýkáno. Oproti práci z roku 2019 je zde také daleko větší množství gramatických chyb a překlepů, což napovídá, že autor práci nevěnoval přílišnou pozornost. Z těchto důvodů práci nedoporučuje oponentka k obhajobě. Student nedokázal odpovědět na výtky oponenta a otázky komise. Při obhajobě používal nápovědu v dlani a celkově jeho projev působil, jakoby danému tématu nerozuměl. Komise se jednomyslně shodla na celkovém hodnocení neprospěl.

Výsledek obhajoby:	neprospěl/a (4)	
Předseda komise:	doc. RNDr. Zdeňka Bendová, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	RNDr. Daniela Horníková, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Vladimír Rudajev, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Tereza Tlapáková, Ph.D. (přítomen)