

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : **Michal Procházka**

Název práce: **Heterogenita půdního prostředí a architektura kořenového systému**

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazeče/ky

Ve fázi zpřesňování tématu práce: **dobrá**

Při práci s literaturou a databázemi: **výborná**

Během zpracování zadaného tématu: **velmi dobrá**

Při sepisování práce: **velmi dobrá**

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce:

výborná

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky:

výborný

4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů:

velmi dobrá

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Michal Procházka je komunikativní a přemýšlivý student. Bohužel možná právě potřeba porozumět některým základním mechanismům a principům vzniku heterogenity půdního prostředí způsobila, že z původního zadání směřujícího k heterogenitě rhizosféry v jejím užším slova smyslu, sklouzl text k obecnému a v některých částech poněkud učebnicovému textu.

Samozřejmě na tom mám i já svůj podíl, protože se mi nepodařilo tomuto směru vývoje včas a efektivně zabránit. Myslím, že striktnější omezení prostoru pro kreativitu na samém počátku by v tomto případě bylo ku prospěchu. Michal se trochu ztrácel v moři informací a psal s poměrně velkými odmlkami. Problémem bylo udržet zúženou tematickou oblast. Zájem o práci a nasazení studenta hodnotím výborně. Zlepšení by bylo třeba v dlouhodobé konzistenci aktivity při psaní BP.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace: **velmi dobře**

Datum vypracování posudku: 20.1.2021

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS):

