

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Hloucalova Maslova Ksenia

Název práce: Hra o ženy. Transformace hlavních ženských postav a jejich sociálních rolí v populárním seriálu Hra o trůny. Kvalitativní analýza 1.-7. série

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Fousek Krobová Tereza

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Práce odpovídá tezím.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	E
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	C
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	C
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	E
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Teoretická část je značně problematická. Chybí zásadní koncepty (genderové stereotypy, genderované vlastnosti, ženské hrdinky ve fantasy, ve fantasy seriálech, stereotypy spojené s přitažlivými ženami, s mateřstvím, s válečnicemi, atd.) a některé kapitoly jsou naopak zbytečné (profil HBO a tvůrců seriálu). Zásadní kapitola, která se věnuje genderovanosti vlastností žen a mužů (přítom navíc ve společnosti a nikoli konkrétně v popkultuře, která je tématem práce) má pouhé 4 strany, navíc využívá Stereotype Content Model, který pochází ze sociální psychologie a v jeho popisu v rámci této práce nevidím smysl. Autorka si tak nepřipravuje příliš silný teoreticko-interpretací rámec čerpající z gender studies, ostatně nerozlišuje příliš přesně ani mezi genderem či pohlavím. Obecně velmi volně pracuje s různými koncepty, aniž by je popsala nebo vysvětlila (archetyp, stereotyp, neoliberalní feminismus), případně je vysvětluje nepřesně (radikální feminismus, "sociální" genderová studia). V samotné analytické části přitom Ksenia kóduje zajímavé kategorie, byť jsou některé redundantní (vlastnosti Média a Tajemné ženy splňují stejné hrdinky). Chybí k nim ale bohužel teoretický základ.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	D

3.2	Zvládnutí terminologie oboru	E
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	C
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	D
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	D
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Práce obsahuje mnoho gramatických a stylistických chyb i neobratných formulací či nevhodných popisů ("autorka rozjímá"). Mnoho vět působí, jako by byly přeložené v google translatoru. Je to zřejmě dáno tím, že čeština patrně není mateřským jazykem autorky, v diplomové práci by se to ale ani tak objevovat nemělo. Některá tvrzení jsou vágní ("zobrazení žen bylo vždy stereotypní") nebo neozdrojovaná ("seriál trhal rekordy ve sledovanosti"). Autorka často používá formulaci "mnoho autorů", žádné ale následně neuvádí (případně jen jednoho). Není jasné řazení kapitol (např. ženy v GOT z pohledu feminismu, pak historicky, pak z pohledu gender studies). Problematické je také především špatné citování - v poznámkách pod čarou chybí rok nebo vydavatel, případně internetová stránka.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Práce Ksenie Hloucalove Maslove působí nevyváženým dojmem. Na analytické části je přitom patrné, že text má potenciál a Ksenia je schopná o tématu přemýšlet a kódovat zajímavé kategorie. Práci ale sráží především nedostatečná teoretická část, ale také množství stylistických a gramatických chyb a chyby v citování literatury.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A** výborně
B velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)
C dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)
D uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)
E dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.