

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Alice Exnerová Datum: 24. 1. 2021
Autor: Monika Fárová	
Název práce: Evoluce a funkce polymorfismu u výstražně zbarvené kořisti	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <p>Hlavními cíli bylo na základě publikovaných teoretických a experimentálních prací shrnout hypotézy vysvětlující vznik a udržování polymorfismu u výstražně zbarvené kořisti, analyzovat konkrétní situace a zjistit, jak je polymorfismus kořisti ovlivněn různými aspekty chováním predátorů.</p>	
Struktura (členění) práce: <p>Kromě úvodních a závěrečných partií, je práce členěna na tři hlavní části – kterých aspektů výstražného zbarvení se polymorfismus týká, jaké hypotézy vysvětlují vznik a udržování polymorfismu, a jak se vůči polymorfní kořisti chovají predátoři.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <p>Práce vychází z více než dostatečného počtu 136 literárních zdrojů, až na několik výjimek se jedná o primární citace. Podle mého názoru nechybí žádná důležitá práce a citované informace jsou relevantní.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <p>Práce vlastní výsledky neobsahuje.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <p>Z pozice školitele musím zdůraznit, že Monika v průběhu sepisování práce učinila ve věci sdělnosti a stylu značný pokrok, byť je v práci stále řada neobratností. Kladem práce je také nesporná snaha o stručnost, na druhou stranu právě ta má patrně za následek některé neobratné formulace. Zařazené obrázky vhodně ilustrují některé citované příklady polymorfismu a usnadňují vytvoření představy o popisovaných jevech.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: <p>Podle mého názoru je práce dokladem toho, že se Monika dokázala zorientovat v poměrně složitém tématu a využít obsáhlé množství literárních zdrojů. I přes některé výhrady týkající se stylistické a formální úrovně textu nemám pochybnosti o tom, že práce Moniky Fárové splňuje nároky na bakalářské práce. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a kladnému hodnocení.</p>	

Otázky a připomínky oponenta:
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta
<input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta:
Alice Exnerová

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.