



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek vedoucího práce

**Autor práce:** Bc. Petr Havlíček

**Název práce:** Etické aspekty využívání behaviorálních poznatků při tvorbě veřejné politiky na případu sdíleného lékového záznamu

**Autor posudku:** Mgr. Martin Nekola, Ph.D.

Předložená diplomová práce pojednává o využívání behaviorálních poznatků při tvorbě veřejné politiky. Představuje možnosti a omezení, která tento přístup přináší v obecné rovině a na konkrétním případu sdíleného lékového záznamu popisuje legislativní ukotvení a zkoumá, jaké etické problémy vnímají zainteresovaní aktéři. Teoretická východiska práce vycházejí z přístupů formulovaných hlavními proponenty zavádění behaviorálních poznatků, především tzv. libertariánského paternalismu, i jejich kritiky zaměřené na etickou stránku takové aplikace. Práce kombinuje popisné a poznávací cíle. K jejich dosažení využívá výzkumný design kvalitativní případové studie založené primárně na polostrukturovaných rozhovorech s aktéry a parlamentních stenozáznamech, které jsou podrobeny tematické analýze.

### Hodnocení dílčích aspektů práce

#### *Formální stránka*

Po formální stránce se jedná o standardní práci, která obsahuje relativně malé množství překlepů, chyb (např. protiepidemiologická místo protiepidemická) apod. Autor cituje jednotně a vždy je patrné, zda jde o vlastní myšlenky, nebo zda vychází z jiných zdrojů. Použitý jazyk a terminologie odpovídají diplomové práci, autor se vyjadřuje odborně, srozumitelně a jednoznačně. Struktura práce je přehledná a logická. Pozitivně hodnotím práci s literaturou (dostatečný počet zahraničních a aktuálních zdrojů) a také užitečná tabulková shrnutí (např. u tematické analýzy).

#### *Metodologie*

Metodologie práce je vhodně zvolená a adekvátní pro účely diplomové práce. Autor provedl vlastní kvalitativní výzkum, do kterého zahrnul relevantní aktéry. Jejich ochota poskytnout rozhovor byla podle očekávání nízká, nicméně konečný počet 7 informantů považuji v kontextu diplomové práce a v daných podmínkách pandemie COVID-19 za obhajitelný. Navíc autor pracoval i s parlamentními stenozáznamech a využíval pro triangulaci i doplňkové zdroje dat – v této souvislosti si cením např. zpracování stručné mediální analýzy v části věnované otázce informování o lékovém záznamu. Celkově jsou metodologie a jednotlivé kroky sběru a analýzy dat popsány dostatečně podrobně a výsledky analýzy jsou jasně strukturované a doložené citacemi. Nechybí scénář rozhovoru ani diskuse omezení zvolené metodologie. Z hlediska výzkumného designu oceňuji velmi pečlivé vymezení případové studie a důraz na etické aspekty výzkumu. Naopak přehled literatury by mohl být proveden systematictější, postrádám detailnější diskusi podobných případových studií ze zahraničí.



### *Věcná stránka*

Práce je z hlediska věcného obsahu informačně bohatá a autor o problematice referuje poučeně a promyšleně. Prokázal schopnost orientace v poměrně složité a odborně náročné problematice a celkový přístup k práci považuji za velmi zdařilý. Konkrétně velmi oceňuji syntézu poznatků a jejich diskusi vzhledem k normativní teorii libertariánského paternalismu a konceptu EAST. Z nich potom vychází konkrétní doporučení pro aplikaci behaviorálních přístupů v ČR.

### **Celkové hodnocení**

Práci hodnotím jako velmi povedenou a přínosnou. Autor prokázal schopnost provést vlastní systematický veřejněpolitický výzkum a napsat srozumitelnou a informovanou závěrečnou práci. Na tomto místě musím také vyzdvihnout neobyčejnou pečlivost v klíčových aspektech práce: popis metodologie, rozpracování teoretických východisek, provedená analýza a závěrečnou diskuse.

S ohledem na výše uvedené doporučuji práci přijmout k obhajobě s hodnocením **A – výtečně**.

Otázka pro obhajobu: Jak se s etickými aspekty vypořádávají v zahraničí, konkrétně v zemích, kde se behaviorální přístupy uplatňují vědomě a v širším měřítku.

Datum: 1. 2. 2021

Mgr. Martin Nekola, Ph.D.