

Seznam příloh

Příloha č. 1: Počáteční struktura úřadu pověřence VOS

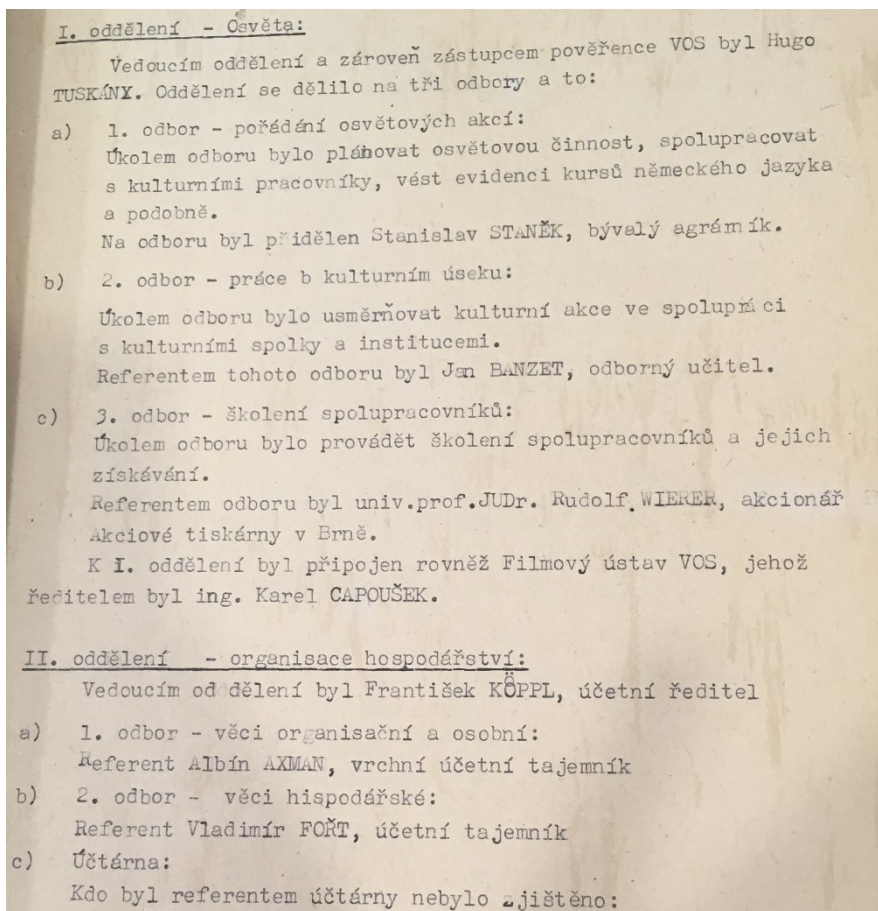
Příloha č. 2: Restrukturalizace úřadu pověřence VOS

Příloha č. 3: Dotazník pro nového činovníka VOS

Příloha č. 4: Připomínky Antonína Frajta k nedostatkům organizace VOS

Příloha č. 5: Hlášení o přednášce Antonína Vlacha v Hostivicích ze dne 31.4.1944

Příloha č. 1: Počáteční struktura úřadu pověřence VOS



Zdroj: ABS, f. 305, 887/3, s. 4. Zpráva o činnosti VOS.

Příloha č. 2: Restrukturalizace úřadu pověřence VOS

tak, že místo původních dvou oddělení bylo nutno zřídit oddělení čtyři. Jsou to:

I. oddělení - Organizace:

Sestávalo ze tří odborů, které měly dohled na činnost obvodových pověřenců a okresních vedoucích VOS a zpracovávalo jimi zasílané zprávy.

Vedoucím I. oddělení byl

MAREČEK Jan - bývalý člen Vlajky a spolupracovník býv. generálního tajemníka Národního souručenství MOHAPLA.

II. oddělení - Osvěta:

Sestávalo rovněž z tří odborů. Zde bylo prováděno všeobecné plánování osvětové činnosti, spolupráce se všemi kulturně politickými a jinými odborníky, pro-gramová příprava a usměrňování práce orgánů VOS. Dále plánování a sestavování učebních osnov evidence kursů německého jazyka jakož i zvláštních kursů a učebních běhů VOS.

Vedoucím II. oddělení byl

BANZET Jan.

III. oddělení - Školení funkcionářů:

Jeho tři odbory zahrnovaly školení a ideologické usměrňování obvodových pověřenců, čestných funkcionářů a spolupracovníků VOS, dále školení a usměrňování řečníků a spolupracovníků pro zvláštní úkoly VOS.

Vedoucím III. oddělení byl

HAVRÁNEK Jan Hanuš - bývalý odpovědný redaktor Vlajka a důstojník Svotoplukových gard

Vedoucím redaktorem měsíčníku Osvěta byl

ZAVŘEL Jiří - fašista, agent Gestapa, který zároveň vedl oddělení "Umění všem".

Referentem pro přednášky byl

BENA Jan = učitel, který pracoval určitou dobu v Jugoslávii, kde se postavil za fašistický režim vladaře Pavla. Přeložil "Mein Kampf" a byl fanatickým stoupencem fašismu.

Druhým referentem pro přednášky byl

MACH Alois - spolupracovník SD.

Sekretářka oddělení

SVOBODOVÁ Marie provdaná FANTIŠOVÁ

IV. oddělení - Kultura:

Sestávalo také ze tří odborů, které zahrnovaly programovou přípravu a usměrňování kulturních podniků všech orgánů VOS.

Zdroj: ABS, f. 305, 887/3, s. 5. Zpráva o činnosti VOS.

Příloha č. 3: Dotazník pro nového činovníka VOS

37

Na základě vašeho přípisu sděluji, že jsem ochoten spolupracovat
 provádění úkolů Veřejné osvětové služby.

Potřebná data:

Jméno a příjmení: František Beránek

Povolání, kde zaměstnán: učitel v Bosni

Bydliště: obec B o s e ň ulice a čís.: 56

Datum a místo narození: 10.2.1912 okres Reichenberg

Domovská obec: B o s e ň okres Ml.Boleslav

Náboženství: říms.-kat. stav (svoboděn atd.): ženat

Křestní a rodné jméno manželky: Libuše, roz. Helebrantová

Může kdykoli prokázat arijský původ ano. Křestními listy
 svůj i své manželky a čím?

Znalost řečí: plynně: ///// česky částečně: německy

Školní vzdělání: reálka, pedagogická fakulta v Praze

Činný kde? V jaké funkci? člen Národního souručenství

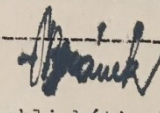
Pracoval v okres. osvět. sboru nebo ne
 v míst. osvět. kom., kdy a v jaké funkci?

Byl členem zednářské lože nebo podobné organizace? ne

Kterých spolků, politických stran byl
 nebo je členem /sdělte dobu členství/. /////

Běh života /stručně/: Působím od roku 1932 na býv. okresě Mnich.Hradiště

Vlastní poznámky podepsaného: /////

Datum: 23.8.1943 Podpis: 

Na druhé straně uveďte adresy těch, kteří by mohli býti případně ke
 spolupráci s Veř. osvět. službou připraveni a to z každé obce Vašeho škol-
 ního obvodu po dvou osobách.

Zdroj: ABS, f. 44, 4/3, s. 37. Dotazník.

Příloha č. 4: Připomínky Antonína Frajta k nedostatkům organizace VOS.

Obstet. I. Obvod
Verf. Schrieben: 4. II. 1944
Abgefertigt:
Anliegen (Gewicht):
Abgabe:

Praha, dne 9. 12. 1943.

Čj. 241/43.

Titl. Pověřenec pro VOS v Praze

Věc: Zjištěné závady a dotazy.

6

10. XII 1943
2576

Kenntnisnahme ablegen.

1. Není nikde v žádném oběžníku stanoveno, že Okr. Ved. před ustanovením spolupracovníků okresního vedení, místních vedoucích a jejich zástupců, má si vyžádati dobrozdání Obv. pověřence.

Oběžník Min. 12. 841 z 7. 7. 43 čj. 10. 852 I/2 hovoří sice o vyhledání spolupracovníků za součinnosti Obv. Pověř., ale při změnách a pod. tyto jsou ustanoveni bez jakéhokoli dotazu, přičemž jsou sice hlášeni k schválení, Nečiní to dobře, měl-li by se takto ustanovený činovník jen z tohoto titulu v zápatí měnit.

U spolupracovníků Okr. vedení se vžívá stejná praxe. V mnoha případech před příchodem jest mi oznámeno, že byli ustanoveni ti a ti spolupracovníci, bez jakékoliv možnosti si tyto osoby ověřiti.

2. Není konkrétně stanoveno, kdy a za jakých okolností smí Obv. pověřenec - vyskytnuvší se závady odstraniti. Dále pak, že tento v případech uvolnění se funkce Okr. ved. neb jeho zástupce, neb v pádu nutnosti změny takového činovníka má podati návrh na doplnění neb změnu.

Ku příkl. : Kladno bez dotazu objednalo 60 knih Lažnovského a chtělo zříditi „putovní knihovničky“ v částce K 1.500.- odvolávající se na to, že do 5 tis. smějí činiti vydání bez dotazu a souhlasu. Nařídil jsem obj. stornovati, neb místním vedením jsou k dispozici obecní knihovny.

Brandýs n. L. si ustanovil zástupce Juc. Klepla, který byl pověřen referátem divadelním. Tento mimo toto posláni a též vzhledem jeho nemoci cukrovce, po celý týden nepřítomného okr. ved. zastupovati nemůže.

3. Při výstavbě se naráží na příkaz, že okr. spolupracovníků smí býti nejvýše 9. - Ml. Boleslav a Kladno mi chtěli následkem ustanovení „referentů“ přespočetně zprostiti funkce neb přeřaditi do míst. vedení. - Taktéž není jasno kolik je možno ustanoviti „pomocníků“ a k jakému účelu.

4. Kladenský div. referent který jest souč. předsedou Strouhalova divadelního okrsku, nechal rozmnožit seznam div. her jež jsou povoleny a rozdal divad. spolkům. Ač oběžník o tomto obv. pověřenci neobdrželi, tuším, že tyto seznamy byly pokládány za věc důvěrnou?

5. Knihy pro příruční knihovničky byly dodány bez průvodního přípisu, bez seznamu a namísto hlášených 50 jich došlo 60 kusů. Jest nutné k vůli registraci a evidenci mít písemný doklad a to minimálně „dodací list“. - Dodatečně zasílané knihy jednotlivě, jsou též bez jakéhokoli dokladu. Konečně Kladno poslední serii 3 knih dostalo dvojmo.

6. S převzatými částkami od býv. orgánů osvětové služby, bylo povoleno hraditi běžná vydání. Bylo by vhodné dát příkaz, aby pokud se tak nestalo, byly tyto peníze k 31. 12. 43.

vyúčtovány a odvedeny na konto pošt.spořitelny 44.444. Dnem 1.1.1944 aby se prováděly úhrady výhradně z částky jež je na kontě k dispozici.

2. M.O.K. ku př. v Dobrovicích okr.Ml.Boleslav,hrá ještě v listopadu 1943 divadelní představení. - Bylo by v dát po této stránce informace okr.vedoucím.

8. Kontrolou v pokladních knihách býv.OOS, zjistil jsem, že ku př. ve Slaném nebylo okr.ved.předáno nic z filmů ať v době 1930 - 1943 bylo zakoupeno na 16 filmů, při čemž „půjčovna filmů“ dle přípisu okr.ved. z 11.10.t.r. - nebu přejímána, poněvadž nebyla majetkem VOS ani jí nebyla sprav na. Oni ji totiž zřídili pp. předseda OOS Jos.Stetina, okr. škol.inspektor a býv.kraj.ref.Aloisem Procházkou, odb. učite řem.

V mnoha případech pátráním v pokl.knihách býv.org nů, objevil jsem podobných zjevů více a bylo by vhodné dopor citi obv.pověřencům, aby této věci věnovali velkou pozornost. Jsou případy, kdy byly předány pokl.knihy jen za ro 1943, čímž podobnou kontrolu nelze provést. V těchto případe učiním hlášení.

Dotazy :

1. Kdy možno převzít zástitu nad podniky spolků ?
2. Možno zapojiti do sboru okr.spědupracovníků ženy ?
3. Možno zprostiti funkce osoby jmenované p.ministrem ?
4. Jaký postoj zaujmouti, hodláti některý spolek neb NS pořádati politicko výchovné přednášky ?
5. Možno propag.materiál použít pro ostatní větší mē- ta okresu, hlavně tam kde byly pořízeny soupravy rámu 2 krát ?
6. Co mají umístnit okr.vedoucí do výkladů kanceláří, v případech, že propag.materiál tam nelze umístnit.
7. Jednotliví okr.ved.hodlají poříditi zatímní papíro- vé tabulky pro svou jakož i kanceláře míst.vedení. Mých 8 pol. okresů počítá na 800 obcí.
8. Z da bude vydán koncem roku za účelem kontroly - seznam všech došud vydaných oběžníků a příkazů jak Min.tak Pov.
9. Zda potřebné tiskopisy pro místní vedení mají objed- nati a zaplatiti okr.vedoucí hromadně. Taktěž pro okr.kancelář tiskopisy Inventáře, Seznamu knih a t.d..
10. Zda mohou při přednáškách při dekoraci používatí znaků NS neb jiných spolků a institucí.
11. Možno používat místního rozhlasu k propagaci předná- šek evnt. při jiných příležitostech ?
12. Budou vydány směrnice pro vydávání oběžníků na míst. vedoucí okr.vedoucími, neb jest jim ponechána iniciativa.

Obvodový pověřenec :

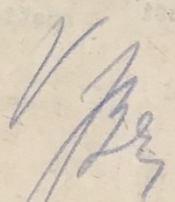
Antonín Frajt

ANTONÍN FRAJT
PRAHA III, Palác Valdšvyn
Tel. 312-43, linka 98.

Zdroj: ABS, f. 44, 2/7, s. 6. Zjištěné závady a dotazy ze dne 9. prosince 1943.

Příloha č. 5: Hlášení o přednášce Antonína Vlacha v Hostivicích ze dne 31.4.1944

Hostivice. 30. dubna 1944 večer.
2500 obyvatel. Rozeslány číslované pozvánky a vylepeny plakáty. Místní vedoucí a jeho zástupce velmi schopní a obětaví, mají zřejmě praxi již z přednášky tam dříve konané a hlavně nebojí se nepopulárnosti, daný příkaz vykonávají se vši rázností. Sál menší, asi na 150 míst, takže při 280 účastnících byl plný. Výzdoba slušná. Přednáška vyslechnuta skutečně pozorně a její věcnost oceněna; bylo zajímavé, jak po jejím skončení řada lidí sama ze sebe začala tleskat, tento potlesk však za okamžik naráz ustal. Zřejmě si ti, kteří byli spokojeni s přednáškou, uvědomili, že se neví, kdo je pozoruje a ihned s potleskem přestali. Po skončení přednášky setrval jsem s míst. vedoucím a jinými občany v hostinci v hovoru a byly mi kladeny zcela důvěřivě různé otázky, ze kterých bylo zřejmo, že je zde vážná snaha po informaci a že největší překážka - nedůvěra vůči činovníkům VOS - byla značně prolomena. I když se nesmí výsledky přednášek přeceňovat, určitý vliv na smýšlení v obci je zřejmý a nesporný.



Zdroj: ABS, f. 44, 5/5, s. 38. Hlášení o přednášce Antonína Vlacha v Hostivicích ze dne 31.4.1944.