



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta:	Kateřina Šmídová		
Rok narození:	1990		
Identifikační číslo studenta:	23562051		
Typ studijního programu:	magisterský		
Studijní program:	Učitelství pro základní školy		
Studijní obor:	Učitelství pro 1. stupeň základní školy		
Identifikační čísla studia:	386856		
Specializace:	Tělesná výchova		
Název práce:	Úlohy z prostředí Parket pro děti na přechodu mezi MŠ a 1. ročníkem ZŠ		
Pracoviště práce:	Katedra matematiky a didaktiky matematiky (41-KMDM)		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Vedoucí:	PhDr. Jana Slezáková, Ph.D.		
Oponent(i):	doc. RNDr. Darina Jirotková, Ph.D.		
Datum obhajoby:	11.01.2021	Místo obhajoby:	Praha
Hlasování komise:	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 0x; velmi dobře: 2x; dobře: 1x; neprospěl/a: 0x		
Průběh obhajoby:	<p>Studentka Kateřina Šmídová představila při online obhajobě svoji práci. Nejprve hovořila o tématu své práce a představila cíle své práce. Zabývala se etapami vývoje jedince z pohledu vývojové psychologie a geometrie ve vyučování matematiky v různých dokumentech. V praktické části seznámila komisi se dvěma praktickými experimenty. Studentka popsal jednotlivé části svého experimentu, hovořila o fenoménech, které charakterizují geometrické představy dětí předškolního věku a žáků mladšího školního věku, podrobně rozebírala jednotlivé řešitelské strategie. V práci i při její prezentaci nevhodně používá slovní spojení v souvislosti s fenomény provázejícími praktickou část práce. Vedoucí práce zhodnotila spolupráci při zpracovávání diplomové práce, poukázala na srovnávání žáků z různých stupňů škol i srovnávání žáků a jejich výsledků mezi sebou. Upozornila na chybějící shrnutí z hlediska toho, co všechno se děti a žáci při aktivitách z prostředí Podlaháři a Parkety v průběhu experimentu naučili. Oponentka práce upozornila na nejasné a nepřesné formulace v práci (např. cílů). Dále se zabývala nedostatky v gradovaných sériích úloh. Vyzdvihla vývoj studentky z hlediska jejího přístupu k jednotlivým žákům. Komise hlasovala 2x 2, 1x 3, výsledná známka je velmi dobře. Hosté: Havlíčková Radka, Macháčková Jana, Kvaszová Milena</p>		

Výsledek obhajoby: velmi dobře (2)

Předseda komise: doc. RNDr. Darina Jirotková, Ph.D.

Členové komise: Mgr. Jaroslava Kloboučková
PhDr. Jana Slezáková, Ph.D.