

Posudek diplomové práce Tomáše Jeřábka
**Využití interaktivního prostředí www pro konstruktivní
a projektové vyučování**

Diplomová práce je založena na vlastní aplikaci IWA dovolující vytvářet interaktivní multimediální prezentace v prostředí www. Základním principem je umožnit uživatelům sdílet nejen finální publikovaný výsledek, ale spolupracovat i během samotné tvorby. Tato myšlenka, která odpovídá moderním přístupům tzv. sociálních sítí, je velice přínosná a nepochybně přinejmenším teoreticky naplňuje ideál konstruktivních výukových metod, jež byl hlavním cílem práce. Přestože aplikace má ještě celou řadu nedostatků, je třeba konstatovat, že cesta, po které se diplomant vydal, je správná a nepochybně by stálo za to ve vývoji pokračovat. V nabídce www služeb na celosvětové úrovni zatím mnoho podobných služeb rozhodně není.

Úvodní teoretická část práce dostatečným způsobem dokládá přehled, který diplomant získal studiem naší i zahraniční literatury. Poněkud propracovanější by snad mohl být popis aktuálního současného vývoje v souvislosti s Webem 2.0, kam vlastní aplikace IWA nepochybně patří. Vážnějším problémem je nedostatečné skloubení teoretických východisek s funkcí samotné aplikace. Diplomant se v podstatě vůbec nezabývá otázkou, jak by měl být tento nástroj určený pro podporu konstruktivních a projektových výukových postupů využit.

V plné nahotě se tento problém projeví v závěrečné části práce, která popisuje experimentální ověření aplikace v praxi. Učitelé účastníci se experimentu nemajíce k dispozici vhodné metodické materiály nechali děti jen s minimálním vedením pracovat na projektu výroby prezentací založených na mapách. Předkládá vzorné statistické zpracování vyplněných dotazníků, z nichž vyplývá, že se dětem práce celkem líbila. Skutečné výsledky však naznačují, že experiment příliš úspěšný nebyl a že vůbec nebyly testovány podmínky asynchronní tvorby mimo běžnou prezenční výuku v rámci jedné třídy.

Proto si dovoluji úvahu nad metodikou využití aplikace IWA v praxi předložit diplomantovi jako vhodné téma, jímž by se měl zabývat v rámci obhajoby. Za zmínku nepochybně stojí též problematika autorských práv, která není v práci vůbec řešena, i když s ní úzce souvisí.

Přes všechny zde zmíněné nedostatky je třeba práci hodnotit velmi kladně. Autor sám stávající verzi považuje jen za první krok k dalšímu vývoji, jehož směr již sám naznačuje. V každém případě bude třeba tento vývoj nadále diskutovat, konzultovat a průběžně experimentálně ověřovat.

Doporučuji práci hodnotit jako výbornou.

V Praze dne 13.12.2007