

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Vladimír Špína

Název práce: Místo paměti: Irské národní muzeum a komemorace velikonočního povstání ve výstavě  
*Proclaiming a Republic*

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Zuzana Kasáková

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zaměřuje na analýzu komemorace stoletého výročí velikonočního povstání v Národním muzeu Irska. Cíl práce je formulován jasně a srozumitelně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Diplomová práce je zasazena do relevantního teoreticko-metodologického rámce, který pokrývá velice dobře zpracovanou teorii, její aplikaci na zkoumaný problém, formulaci výzkumných kritérií a vhodně zvolenou metodologii. Autor prokázal, že se orientuje ve zkoumaném tématu, jeho argumentace je srozumitelná. Práce je zpracována na velmi vysoké úrovni. Jednoznačně se na jejím zpracování projeví opakované návštěvy výstavy, která probíhala čtyři roky. Diplomová práce disponuje logickou strukturou. Práce s prameny a literaturou je na odpovídající úrovni. Ocenit lze rozsah použitých zdrojů. Text práce vhodně doplňují přílohy.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Formální a jazykové zpracování práce je na odpovídající úrovni. Autor se dokázal vyvarovat větších stylistických i gramatických chyb.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově lze konstatovat, že práce je zpracována na velmi vysoké úrovni. Z tohoto důvodu doporučuji publikaci práce v podobě akademického článku.

Autor prokázal hlubokou znalost tématu, dokázal zkoumaný problém zasadit do relevantního teoreticko-metodologického rámce a odpovídajícím způsobem jej analyzovat. Cíl práce byl více než naplněn.

5. SPOLUPRÁCE S VEDOUČÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Komunikace s vedoucí práce probíhala na odpovídající úrovni. Autor dokázal reflektovat připomínky a zapracovat je do finálního textu práce.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak by autor zhodnotil současné irsko-britské vztahy?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhovělo):

Práci lze jednoznačně doporučit k obhajobě a ohodnotit známkou **A**.

Datum: 27. leden 2021

Podpis: